

EGF s.r.o. Ing. arch. Václav Franěk

Na Tržišti 862, Sušice 342 01, telefon +420 376 524 211, mobil +420 602 333 762



VE SPOLUPRÁCI

PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o. Ing. arch. Jaroslav DANĚK

Husova 4, České Budějovice 370 01, telefon +420 387 311 238, mobil +420 605 277 998



ÚZEMNÍ PLÁN

HARTMANICE

ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Září 2014

Paré číslo : **1**



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Datum nabytí účinnosti:

Oprávněná úřední osoba pořizovatele
DANA MATĚJKOVÁ
samostatný referent odboru výstavby a územního
plánování Městského úřadu Sušice

Správní orgán, který ÚPD vydal:
ZASTUPITELSTVO MĚSTA HARTMANICE

Razítko a podpis:

Razítko a podpis:

OBSAH ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	6
a.1 ÚZEMNÍ STUDIE ŠUMAVA	6
a.2 NÁVAZNOST NA SOUSEDNÍ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ	6
a.3 ZAJIŠTĚNÍ POTŘEB ZÁKLADNÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI.....	6
a.4 ZAJIŠTĚNÍ POTŘEB DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI	7
a.5 ZAJIŠTĚNÍ POTŘEB TECHNICKÉ VYBAVENOSTI.....	8
b) vyhodnocení splnění zadání, popřípadě vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona, s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona, s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona	9
c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	9
d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	10
d.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	10
d.1.1 ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE	10
d.1.2 CHARAKTERISTIKA ZEMĚDĚLSKÝCH PŮD V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ:.....	10
d.1.3 TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT	12
d.1.4 TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ CELKEM.....	35
d.1.5 ZÁVĚR.....	37
d.2 PLOCHY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	37
d.2.1 ZÁBOR PUPFL	37
d.2.2 PLOCHY VE VZDÁLENOSTI 50M OD OKRAJE LESA.....	37
d.2.3 PLOCHY K ZALESNĚNÍ.....	38
e) přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	38
e.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S REPUBLIKOVÝMI PRIORITYMI ÚP DLE PÚR 2008	38
e.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	38
e.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY	39

e.1.3	SPECIFICKÉ OBLASTI	39
e.1.4	KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	40
e.1.5	KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ	40
e.1.6	DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ	40
e.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S KRAJSKÝMI PRIORITYMI ÚP DLE ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE	41
f)	přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	42
f.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE §18 SZ.....	42
f.2	VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE §19 SZ.....	42
g)	přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	43
g.1	SOULAD ÚP HARTMANICE S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 Sb.....	43
h)	přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	43
i)	zpráva o vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	44
j)	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	44
k)	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	44
l)	komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty.....	44
1.1	PŘIJATÉ ŘEŠENÍ.....	44
1.2	VYBRANÉ VARIANTY	44
1.3	ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	44
1.4	ZDŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT	46
1.4.1	OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH, URBANISTICKÝCH A KULTURNÍCH HODNOT	47
1.4.2	OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU.....	47
1.4.3	OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT.....	47
1.5	ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	47
1.6	ZDŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH, PŘESTAVBOVÝCH A NEZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	48
1.6.1	PLOCHY BYDLENÍ (B).....	49
1.6.2	PLOCHY REKREACE (R)	50

1.6.3	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OV, OVh).....	50
1.6.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (VP)	51
1.6.5	PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO).....	51
1.6.6	PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DI)	52
1.6.7	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI).....	52
1.6.8	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VS, VSe)	52
1.6.9	PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV).....	52
1.6.10	PLOCHY SPECIFICKÉ (S) - vyhrazená zeleň.....	52
1.6.11	ZDŮVODNĚNÍ - SHRNU TÍ.....	53
1.7	ZDŮVODNĚNÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV	53
1.8	ZDŮVODNĚNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	53
1.8.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	53
1.8.2	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	53
1.9	ZDŮVODNĚNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	55
1.9.1	VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ.....	55
1.9.2	ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	62
1.9.3	TELEKOMUNIKACE A DATOVÉ KABELY	68
1.9.4	ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	68
1.9.5	ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM	69
1.9.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	69
1.10	ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ	69
1.10.1	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY	69
1.10.2	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ.....	72
1.11	RADONOVÁ PROBLEMATIKA	74
1.12	CIVILNÍ OCHRANA.....	74
1.13	ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZMĚN VE VYUŽITÍ KRAJINY, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A PODOBŇĚ.....	75
1.13.1	ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	75
1.13.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	77

1.13.3 PROPUSTNOST KRAJINY	77
1.13.4 OCHRANA PŘED POVODNĚMI	78
1.13.5 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	78
1.14 VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ	78
m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ...	84
n) postup pořízení a zpracování ÚP Hartmanice	84
o) vyhodnocení uplatněných připomínek	86
p) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách.....	87
q) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	97
r) seznam zkratek použitých v textu.....	99

a) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Správní území obce pokrývá rovnoměrně zemědělská a zalesněná krajina. Severní část území je součástí Přírodního parku Kochánov.

Město Hartmanice má přes 1 tisíc obyvatel a leží v okrese Klatovy na rozhraní Šumavského podhůří a vlastní Šumavy asi 11km od Sušice a 32km od Klatov.

Město leží na křižovatce dvou silnic II. třídy, a to silnice II/145 (Vimperk - Kašperské Hory - Hartmanice - Petrovice u Sušice) a silnice II/190 (Nýrsko - Železná Ruda - Hartmanice. Nejbližší železniční stanice v Sušici se nachází 13km od města.

a.1 ÚZEMNÍ STUDIE ŠUMAVA

Účelem studie je především zpřesnit a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR 2008, kde je Šumava vymezena jako specifická oblast SOB1 celostátního významu. Řešené území západočeské části Šumavy se vyznačuje především jedinečnou kvalitou dochovaného přírodního prostředí. Cílem územní studie je v jednotlivých scénářích nabídnout různé alternativy územních předpokladů pro řešení hlavních problémů.

Správní území města Hartmanice se nachází v oblasti řešené Územní studií Šumava. Z hlediska řešení vzájemných vztahů sousedících obcí - zajištění návaznosti inženýrských sítí, významných biocenter a biokoridorů je Územní plán Hartmanic v souladu s územní studií (viz. Výkres širších vztahů).

a.2 NÁVAZNOST NA SOUSEDNÍ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ

Z hlediska širších územních vztahů sousedící obec Hartmanice s obcemi Čachrov, Dlouhá Ves, Hlavňovice, Kašperské Hory, Petrovice u Sušice, Prášíly, Rejštejn, Srní a Sušice.

Návrh územního plánu je koordinován s územními plány, popř. změnami těchto obcí a je zpracován tak, že respektuje a současně zajišťuje návaznost dopravní a technické infrastruktury a prvků územního systému ekologické stability. Tyto návaznosti jsou zobrazeny ve Výkrese širších vztahů (výkres č. 6):

- trasy silnic II/145, II/190, III/1451, III/1891
- turistické a cykloturistické trasy
- návaznost nadregionálních, regionálních prvků ÚSES

Stávající el. vedení 22kV není z důvodu malého měřítka do Výkresu širších vztahů zakresleno.

Návrhové plochy řešené v ÚP Hartmanice nezasahují do správních území sousedních obcí.

a.3 ZAJIŠTĚNÍ POTŘEB ZÁKLADNÍ OBČANSKÉ VYBAVENOSTI

Základní i vyšší občanská vybavenost je ve městě Hartmanice poměrně dobře zajištěna.

Druh občanské vybavenosti	Zdůvodnění
Školství - Mateřská škola	Docházka do mateřské školky bude i nadále zajištěna v Hartmanicích. Další využívanou možností je dojíždění do škol, zpravidla v místě zaměstnání rodičů (Sušice, Kašperské Hory)
Školství - Základní škola vyššího stupně (1.- 9. ročník)	Docházka je zajištěna v základní škole Hartmanice. Další využívanou možností je dojíždění do města Sušice nebo do města Kašperské Hory.
Školství - Střední školy, gymnázia	Vyšší občanská vybavenost středních a odborných škol je zajišťována v Sušici, v Horažďovicích a v Klatovech.
Prodejny se základním sortimentem potravin a smíšeného zboží	Prodej základních potravin je zajištěn v Hartmanicích a podle potřeby ve větších sídlech. Návrh ÚP umožňuje na stávajících i nově navržených plochách zřízení dalších obchodů.

Prodejny s rozšířeným sortimentem	V Hartmanicích je prodejna s průmyslovým zbožím, další prodejny s rozšířeným sortimentem jsou v Sušici. Jejich kapacita je dostatečná pro pokrytí potřeb uvažovaného nárůstu obyvatel. Navržené řešení připouští výstavbu nákupního zařízení.
Prodejny specializované	Prodejny se specializovaným sortimentem jsou v Sušici a v Klatovech. Kapacita pro pokrytí potřeb uvažovaného nárůstu obyvatel je dostatečná.
Stravování, pohostinství	Stravování bude i nadále zajištěno v restauracích a v hotelu přímo ve městě. Kapacita je dostatečná a není nutné uvažovat s výstavbou dalších stravovacích zařízení.
Pošta	Kapacita pošty je dostatečná i pro navrhovaný rozvoj.
Zdravotnické zařízení	Ve městě se nachází ordinace praktických lékařů a gynekologa.
Sociální zařízení	Ve městě se nachází dům s pečovatelskou službou.
Služebna Policie ČR	Služba policie je zajištěna ve městě Sušice, kapacita je dostatečná.
Kulturní zařízení	Ve městě se nachází kulturní dům, muzeum, knihovna a divadlo.
Sportovní vyžití	V sídle se nachází téměř nové víceúčelové sportoviště (travnaté hřiště na kopanou, tenisový kurt, koupaliště a další hřiště). V těsné blízkosti města se nachází lyžařský areál s vlekem. Za dalšími sportovními aktivitami obyvatelé dojíždějí do Sušice a Klatov. Návrh ÚP umožňuje rozvoj sportovních ploch a objektů.

Závěr: Kapacita zařízení vyšší občanské vybavenosti ve spádových městech má dostatečnou rezervu, aby uspokojila i budoucí obyvatele nově navržených ploch pro bytovou výstavbu v obci Hartmanice.

a.4 ZAJIŠTĚNÍ POTŘEB DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI	
Druh technické vybavenosti	Zdůvodnění
Silnice II. třídy II/145 a II/190	Kapacita páteřních příjezdových komunikací zabezpečující vazbu na Sušici, Železnou Rudu, Klatovy a Kašperské Hory je dostačující i pro navrhované řešení. V návrhu ÚP je vymezena plocha pro dopravní infrastrukturu - přeložku silnice II/190 a to, z důvodu přeložení křižovatky silnic II. třídy v centru města, ale i odvedení dopravy na jeho západní okraj.
Silnice III. třídy III/14610	Silnice nižší kategorie vykazuje rovněž dostatečné parametry pro zpřístupnění nově navržených ploch pro zástavbu v ostatních sídlech obce.

Závěr: Nově navržená zástavba není podmíněna návrhem ani úpravou stávající dopravní sítě.

a.5 ZAJIŠTĚNÍ POTŘEB TECHNICKÉ VYBAVENOSTI

Druh technické vybavenosti	Zdůvodnění
Zásobování vodou	<p>Město Hartmanice a sídla Dobrá Voda, Keply, Loučová, Palvínov a Vlastějov mají vlastní vodovod. V sídle Dolejší Těšov se navrhuje rozšíření vodovodní sítě a pro sídla Hořejší Krušec a Kundratice je navržena výstavba nového vodovodu, který bude napojen na vodovodní řad města Hartmanice.</p> <p>Kapacita zdrojů, velikost vodojemu, dimenze řadů i tlakové poměry ve spotřebišťích jsou dostačující pro pokrytí potřeb uvažovaného nárůstu obyvatel ve městě i v těchto sídlech.</p> <p>Ostatní sídla v obci nemají vybudovaný vodovod a využívají individuální zdroje pitné vody. Další rozšiřování vodovodní sítě a napojování nových obyvatel na stávající vodovodní síť (pokud existuje místní vodovod) je možné pouze v případě dostatečné kapacity zdrojů.</p>
Kanalizace	<p>Město má vlastní kanalizační síť a čistírnu odpadních vod.</p> <p>V sídlech Hořejší Krušec, Kundratice a Štěpanice je navržena výstavba oddílné kanalizace. Odpadní vody z těchto sídel budou přečerpávány na kanalizační síť města Hartmanice a tím i na městskou ČOV.</p> <p>V návrhu je uvažováno s výstavbou oddílné kanalizace v sídlech Dolejší Těšov a Hořejší Těšov a s výstavbou nové ČOV u Dolejšího Těšova.</p> <p>S výstavbou oddílného kanalizačního řadu je počítáno i v sídlech Dolejší Krušec a Prostřední Krušec. Odpadní vody z obou sídel budou čištěny na nově navržené ČOV pod sídlem Dolejší Krušec.</p> <p>Na stávající nebo nově navržené kanalizační řady a ČOV není napojena žádná zástavba ze sousedních obcí.</p>
Zásobování el. energií	<p>Správním územím obce Hartmanice prochází vzdušné el. vedení 110kV, jehož nadřazeným systémem je rozvodna 110kV/22kV – Sušice a dále kmenové linky 22kV-Kašperské Hory, Radešov.</p> <p>V návrhu je navrženo doplnění nových trafostanic, které zajistí pokrytí nového nárůstu spotřeby el. energie.</p>
Zásobování plynem	<p>Řešeným územím neprochází dálkové vedení vysokotlakého plynovodu a s plynifikací území není v ÚP ani uvažováno.</p>
Nakládání s odpady	<p>Komunální odpad je firmou svážen na překladiště do Horažďovic a odtud dopravován na skládku na území obce Chrást u Březnice.</p> <p>Město nemá vlastní sběrný dvůr, nejbližší je v obci Žihobce.</p>

Závěr: Nově navržená zástavba není závislá na zařízení ZTV okolních obcí.

b) vyhodnocení splnění zadání, popřípadě vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona, s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona, s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Při projednání návrhu Zadání ÚP Hartmanice nebyl vznesen požadavek na zpracování konceptu, nebyl nalezen rozpor s cílem územního plánování chránit a rozvíjet hodnoty v území a ani nebyly vzneseny požadavky na variantní řešení. Z tohoto důvodu, na základě §50 odst. 1 stavebního zákona, bylo upuštěno od zpracování konceptu. S ohledem na jednoznačné zadání byl zpracován přímo návrh územního plánu.

Návrh zadání byl projednán s dotčenými orgány a ostatními účastníky a upraven podle jejich stanovisek. Takto upravené zadání bylo schváleno zastupitelstvem města Hartmanice dne 30. 9. 2010 (usnesení č. IV./20/10/2).

Návrh ÚP Hartmanice je zpracován v souladu se schváleným zadáním.

Prostřední Krušec - (dle zadání **H54**) - návrh plochy pro bydlení byl z důvodu existence vodního zdroje nahrazen plochou veřejného prostranství **VP 71**.

V průběhu zpracování návrhu územního plánu došlo k rozšíření zastavěného území. Do zastavěného území byla zahrnuta část pozemku 584/1 v k. ú. Kochánov II, která na začátku zpracování ÚPD byla vymezena jako zastavitelná (**VSe 130**). Na této části pozemku je v současné době stavba a její okolí je využíváno ekofarmou Busil.

Na základě jednání s p. Hlavsou dne 3. 6. 2011 byla z návrhu ÚP Hartmanice vypuštěna lokalita rekreace **R 102**. Na žádost města byla na ploše vymezena územní rezerva pro občanské vybavení - hřbitov **R - OVh**.

Po veřejném projednání byly vzhledem k námitkám a jejich vyhodnocení provedeny následující úpravy:

- změny způsobu využití na plochách (dle zadání **24**) ve východní části sídla Vatětice (viz námitky č. 9 a 20)
- rozšířeno zastavěné území v k. ú. Zalužice I v lokalitě Malý Radkov (viz námitka č. 13)
- změněn způsob využití návrhové plochy (dle zadání **H65a**) a vypuštěna návrhová plocha (dle zadání **H67**) v sídle Kundratice (viz námitka č. 26)
- nově vymezena zastavitelná plocha **VSe 204** východně od sídla Vatětice (viz námitka č. 27)

Z návrhu ÚP Hartmanice byla vypuštěna **výhledová vodní nádrž Rejštejn R-OV**, a to na základě 1. aktualizace ZÚR Plzeňského kraje.

Vzhledem k vydaným Zásadám územního rozvoje Plzeňského kraje v hlavním měřítku 1 : 50 000 bylo dáno do souladu i měřítko Výkresu širších vztahů (č. 5) z původního 1 : 25 000 na měřítko 1 : 50 000.

c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V návrhu ÚP Hartmanice nejsou stanoveny žádné záměry nebo záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR PK.

d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

d.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

d.1.1 ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Vyhodnoceny jsou pouze rozvojové plochy určené návrhem územního plánu k zastavění (zastavitelné plochy), zabírající zemědělskou půdu. Označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

Investice do půdy

V řešeném území jsou provedeny meliorace pro odvodnění pozemků. V návrhu územního plánu nebudou v zásadě ovlivněny hydrologické poměry.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky - BPEJ.

BPEJ vyjadřuje: klimatický region, hlavní půdní jednotku, číselnou kombinaci skeletovitosti a expozice půdy. Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň třídy ochrany zemědělské půdy.

Příklad kódu BPEJ: 8.40.67

- 8 klimatický region,
- 40 hlavní půdní jednotka, charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
- 67 číselná kombinace skeletovitosti, hloubky a expozice půdy

d.1.2 CHARAKTERISTIKA ZEMĚDĚLSKÝCH PŮD V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ:

Hranice klimatických regionů

Kód regionu:	8
Symbol regionu :	MCH
Charakteristika regionu :	mírně chladný, vlhký
Pravděpodobnost suchých vegetačních období :	0 - 5
Průměrná roční teplota ve °C:	5 - 6
Průměrný roční úhrn srážek v mm:	650 - 750
Průměrný roční úhrn srážek v mm:	700 - 800
Suma teplot 10°:	200 - 2200
Vláhová jistota :	10


Kód regionu:	9
Symbol regionu:	CH
Charakteristika regionu :	chladný, vlhký
Pravděpodobnost suchých vegetačních období:	pod 5
Průměrná roční teplota ve °C:	<5
Průměrný roční úhrn srážek v mm:	800
Suma teplot nad 10°:	pod 2000
Vláhová jistota :	10

Půdní jednotky v řešeném území

HPJ 34	Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu
HPJ 35	Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu
HPJ 36	Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizemě modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu
HPJ 40	Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
HPJ 50	Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
HPJ 58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
HPJ 72	Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku
HPJ 73	Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité
HPJ 75	Kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u HPJ 74, obtížně vymežitelné přechody, na deluviích hornin a svahovinách, až středně skeletovité

Charakteristika tříd ochrany

- I.** Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II.** Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- III.** Do III. třídy ochrany jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro případnou výstavbu.
- IV.** Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V.** Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydroformních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona O ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

d.1.3 TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT
 Označení záborů, které byly odsouhlaseny v předchozích ÚPD

k. ú. Hartmanice I

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 11	Plocha bydlení	1,29	0	1,29	0	0	0	1,29	0	0	0	0	1,29
B15	Plocha bydlení	0,74	0	0,74	0	0	0	0,72	0	0	0	0	0,72
					0	0,02	0	0	0	0	0	0	0,02
		0,19	0	0,19	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
					0	0,12	0	0	0	0	0	0	0,12
B 22	Plocha bydlení	0,81	0	0,81	0	0	0	0,72	0	0	0	0	0,72
					0	0,09	0	0	0	0	0	0	0,09
B 34	Plocha bydlení	0,36	0	0,36	0,36	0	0	0	0	0	0	0	0,36
B 37	Plocha bydlení	0,34	0,04	0,30	0	0,18	0	0	0	0	0	0	0,18
					0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12
B 44	Plocha bydlení	0,07	0	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
		0,18	0,01	0,17	0	0	0	0,17	0	0	0	0	0,17
B 48	Plocha bydlení	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy bydlení celkem		4,22	0,29	3,93	0,36	0,41	0	3,16	0	0	0	0	3,93
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		3,85	0,28	3,57	0,36	0,29	0	2,92	0	0	0	0	3,57

Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0,37	0,01	0,36	0	0,12	0	0,24	0	0	0	0	0,36
OV 24	Plocha občanského vybavení	0,18	0,05	0,13	0	0	0	0,13	0	0	0	0	0,13
OV 26	Plocha občanského vybavení	0,08	0,02	0,06	0	0,06	0	0	0	0	0	0	0,06
Plochy občanského vybavení celkem		0,26	0,07	0,19	0	0,06	0	0,13	0	0	0	0	0,19
Plochy občanského vybavení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy občanského vybavení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0,26	0,07	0,19	0	0,06	0	0,13	0	0	0	0	0,19
R 8	Plocha rekreace	0,12	0,03	0,09	0	0	0	0,09	0	0	0	0	0,09
R 9	Plocha rekreace	0,11	0	0,11	0	0	0	0,11	0	0	0	0	0,11
Plochy rekreace celkem		0,23	0,03	0,2	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0,2
Plochy rekreace celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy rekreace celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0,23	0,03	0,2	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0,2
VP 10	Plocha veřejných prostranství	1,21	0,3	0,91	0	0	0	0,91	0	0	0	0	0,91
VP 16	Plocha veřejných prostranství	0,22	0	0,22	0	0	0	0,22	0	0	0	0	0,22
VP 23	Plocha veřejného prostranství	0,04	0	0,04	0	0	0	0,04	0	0	0	0	0,04
VP 33	Plocha veřejného prostranství	0,12	0	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	0,12
VP 36	Plocha veřejného prostranství	0,18	0,05	0,13	0	0	0	0,13	0	0	0	0	0,13
VP 39	Plocha veřejných prostranství	0,58	0	0,58	0	0	0	0,58	0	0	0	0	0,58
VP 45	Plocha veřejných prostranství	0,09	0	0,09	0	0	0	0,09	0	0	0	0	0,09

VP 49	Plocha veřejných prostranství	0,09	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem		2,53	0,44	2,09	0,12	0	0	1,97	0	0	0	0	2,09
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		2,53	0,44	2,09	0,12	0	0	1,97	0	0	0	0	2,09
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DI 14	Plocha dopravní infrastruktury	0,19	0	0,19	0	0,19	0	0	0	0	0	0	0,19
		0,09	0	0,09	0	0,09	0	0	0	0	0	0	0,09
DI 25	Plocha dopravní infrastruktury	0,59	0	0,59	0	0	0	0,59	0	0	0	0	0,59
DI 40	Plocha dopravní infrastruktury	1,16	0,06	1,10	0,10	0	0	0	0	0	0	0	0,10
					0	0	0	1,00	0	0	0	0,20	0,80
Plochy dopravní infrastruktury celkem		2,03	0,06	1,97	0,1	0,28	0	1,59	0	0	0	0,20	1,77
Plochy dopravní infrastruktury celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		1,97	0,06	1,88	0,10	0,19	0	1,59	0	0	0	0	1,68
Plochy dopravní infrastruktury celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0,09	0	0,09	0	0,09	0	0	0	0	0	0	0,09
TI 38	Plocha technické infrastruktury	0,31	0	0,31	0	0	0	0,31	0	0	0	0	0,31
Plochy technické infrastruktury celkem		0,31	0	0,31	0	0	0	0,31	0	0	0	0	0,31
Plochy technické infrastruktury celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy technické infrastruktury celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0,31	0	0,31	0	0	0	0,31	0	0	0	0	0,31
SV 43	Plocha smíšená výrobní	1,4	0,23	1,17	0	0	0	1,17	0	0	0	0,36	0,81
Plochy smíšené výrobní celkem		1,4	0,23	1,17	0	0	0	1,17	0	0	0	0,36	0,81

Plochy smíšené výrobní celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP	1,4	0,23	1,17	0	0	0	1,17	0	0	0	0,36	0,81
Plochy smíšené výrobní celkem - zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Hartmanice I)	10,98	1,12	9,86	0,58	0,75	0	8,53	0	0	0	0,56	9,30
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP	9,72	1,01	8,71	0,58	0,48	0	7,65	0	0	0	0,36	8,15
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen	1,26	0,11	1,15	0	0,27	0	0,88	0	0	0	0	1,15

Poznámka: V návrhu ÚP Hartmanice jsou dále v k. ú. Hartmanice I vymezeny plochy: bydlení **B3, B5, B7, B 20, B21, B27, B30, B31, B35, B42**, občanského vybavení **OV 6, OV12, OV13, OV17, OV18, OV19, OV28, OV29, OV46**, dopravní infrastruktury **DI41, DI47, DI50**, smíšená obytná **SO 2, SO4, SO32, SO51a** výroby a skladování **VS 1**.

Na těchto plochách nebylo provedeno vyhodnocení ZPF, neboť se jedná o přestavbové plochy.

k. ú. Chlum u Hartmanic

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 61	Plocha bydlení	1,18	0,27	0,91	0,33	0	0	0	0	0	0	0	0,33
					0	0,27	0	0	0	0	0	0,27	
					0	0	0	0,31	0	0	0	0	0,31
B 62	Plocha bydlení	1,51	0	1,51	0	0	0	1,51	0	0	0	0	1,51
B 63	Plocha bydlení	0,64	0	0,64	0,64	0	0	0	0	0	0	0	0,64
B 65	Plocha bydlení	1,12	0	1,12	0	0	0	1,12	0	0,8	0	0	0,32

B 67	Plocha bydlení	0,35	0,02	0,33	0	0	0	0,33	0	0	0	0,33	0
Plochy bydlení celkem		4,8	0,29	4,51	0,97	0,27	0	3,27	0	0,8	0	0,33	3,38
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		4,8	0,29	4,51	0,97	0,27	0	3,27	0	0,8	0	0,33	3,38
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 64	Plocha veřejných prostranství	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 66	Plocha veřejných prostranství	0,61	0,61	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 68	Plocha veřejného prostranství	0,34	0,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem		1,2	1,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		1,2	1,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S 60	Plocha specifická - vyhrazená zeleň	1,33	1,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy specifické celkem		1,33	1,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy specifické celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		1,33	1,33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy specifické celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Chlum u Hartmanic)		7,33	2,82	4,51	0,97	0,27	0	3,27	0	0,80	0	0,33	3,38
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		7,33	2,82	4,51	0,97	0,27	0	3,27	0	0,80	0	0,33	3,38
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Dolejší Krušec

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 70	Plocha bydlení	0,8	0	0,8	0	0	0	0,8	0,8	0	0	0	0
B 73	Plocha bydlení	0,23	0	0,23	0	0	0	0,23	0	0	0	0	0,23
B 75	Plocha bydlení	0,72	0,02	0,7	0	0	0	0,7	0	0	0	0	0,7
Plochy bydlení celkem		1,75	0,02	1,73	0	0	0	1,73	0,8	0	0	0	0,93
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		1,75	0,02	1,73	0	0	0	1,73	0,8	0	0	0	0,93
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 71	Plocha veřejných prostranství	0,06	0,01	0,05	0	0	0	0,05	0,02	0	0	0	0,03
VP 74	Plocha veřejných prostranství	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 78	Plocha veřejného prostranství	0,17	0	0,17	0	0	0	0,17	0	0	0	0	0,17
Plochy veřejných prostranství celkem		0,31	0,09	0,22	0	0	0	0,22	0,02	0	0	0	0,2
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,31	0,09	0,22	0	0	0	0,22	0,02	0	0	0	0,2
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI 76	Plocha technické infrastruktury	0,58	0	0,58	0	0	0	0,58	0	0	0	0,58	0
TI.K20	Plocha technické infrastruktury	0,06	0	0,06	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0,06

Plochy technické infrastruktury celkem		0,64	0	0,64	0	0	0	0,64	0	0	0	0,58	0,06
Plochy technické infrastruktury celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,64	0	0,64	0	0	0	0,64	0	0	0	0,58	0,06
Plochy technické infrastruktury celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S 79	Plocha specifická - vyhrazená zeleň	0,97	0,97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy specifické celkem		0,97	0,97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy specifické celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,97	0,97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy specifické celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V 72	Plocha vodní	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V 77	Plocha vodní	0,39	0	0,39	0	0,32	0	0	0,32	0	0	0	0
					0	0	0	0,07	0,07	0	0	0	0
Plochy vodní celkem		0,43	0,04	0,39	0	0,32	0	0,07	0,39	0	0	0	0
Plochy vodní celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,43	0,04	0,39	0	0,32	0	0,07	0,39	0	0	0	0
Plochy vodní celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Dolejší Krušec)		4,10	1,12	2,98	0	0,32	0	2,66	1,21	0	0	0,58	1,19
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		4,10	1,12	2,98	0	0,32	0	2,66	1,21	0	0	0,58	1,19
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Dolejší Těšov

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 80	Plocha bydlení	0,17	0,1	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
B 81	Plocha bydlení	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B 83	Plocha bydlení	0,24	0	0,24	0	0	0	0,24	0	0	0	0	0,24
Plochy bydlení celkem		0,61	0,3	0,31	0	0	0	0,31	0	0	0	0	0,31
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,61	0,3	0,31	0	0	0	0,31	0	0	0	0	0,31
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rs 82	Plocha rekreace - sportu	0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy rekreace celkem		0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy rekreace celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,25	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy rekreace celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 84	Plocha veřejných prostranství	0,22	0	0,22	0	0	0	0,22	0	0	0	0	0,22
Plochy veřejných prostranství celkem		0,22	0	0,22	0	0	0	0,22	0	0	0	0	0,22
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,22	0	0,22	0	0	0	0,22	0	0	0	0	0,22

Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI.K26	Plocha technické infrastruktury	0,06	0	0,06	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0,06
Plochy technické infrastruktury celkem		0,06	0	0,06	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0,06
Plochy technické infrastruktury celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,06	0	0,06	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0,06
Plochy technické infrastruktury celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VS 85	Plocha výroby a skladování	0,51	0	0,51	0,51	0	0	0	0	0	0	0	0,51
Plochy výroby a skladování celkem		0,51	0	0,51	0,51	0	0	0	0	0	0	0	0,51
Plochy výroby a skladování celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,51	0	0,51	0,51	0	0	0	0	0	0	0	0,51
Plochy výroby a skladování celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Dolejší Těšov)		1,65	0,55	1,10	0,51	0	0	0,59	0	0	0	0	1,10
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		1,65	0,55	1,10	0,51	0	0	0,59	0	0	0	0	1,10
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Hartmanice II

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 94	Plocha bydlení	0,11	0	0,11	0	0	0	0,11	0	0	0	0	0,11
Plochy bydlení celkem		0,11	0	0,11	0	0	0	0,11	0	0	0	0	0,11
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,11	0	0,11	0	0	0	0,11	0	0	0	0	0,11
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 90	Plocha veřejných prostranství	0,28	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 91	Plocha veřejných prostranství	0,54	0,54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 92	Plocha veřejného prostranství	0,08	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 93	Plocha veřejného prostranství	0,64	0	0,64	0	0	0	0,64	0	0	0	0	0,64
Plochy veřejných prostranství celkem		1,54	0,9	0,64	0	0	0	0,64	0	0	0	0	0,64
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		1,54	0,9	0,64	0	0	0	0,64	0	0	0	0	0,64
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Hartmanice II)		1,65	0,9	0,75	0	0	0	0,75	0	0	0	0	0,75
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		1,65	0,9	0,75	0	0	0	0,75	0	0	0	0	0,75
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Hořejší Krušec

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 101	Plocha bydlení	1,49	0	1,49	0	0	0	1,49	0	0	0	0	1,49
B104	Plocha bydlení	0,04	0	0,04	0	0	0	0,04	0	0	0	0	0,04
B 105	Plocha bydlení	0,03	0	0,03	0	0	0	0,03	0	0	0	0	0,03
Plochy bydlení celkem		1,56	0	1,56	0	0	0	1,56	0	0	0	0	1,56
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,07	0	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		1,49	0	1,49	0	0	0	1,49	0	0	0	0	1,49
VP 100	Plocha veřejných prostranství	0,18	0	0,18	0	0	0	0,18	0	0	0	0	0,18
Plochy veřejných prostranství celkem		0,18	0	0,18	0	0	0	0,18	0	0	0	0	0,18
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0,18	0	0,18	0	0	0	0,18	0	0	0	0	0,18
DI 103	Plocha dopravní infrastruktury	0,24	0	0,24	0	0	0	0,24	0	0	0	0	0,24
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,24	0	0,24	0	0	0	0,24	0	0	0	0	0,24
Plochy dopravní infrastruktury celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plochy dopravní infrastruktury celkem - zábor, který byl již odsouhlasen	0,24	0	0,24	0	0	0	0,24	0	0	0	0	0,24
Celkem (k. ú. Hořejší Krušec)	1,98	0	1,98	0	0	0	1,98	0	0	0	0	1,98
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP	0,07	0	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen	1,91	0	1,91	0	0	0	1,91	0	0	0	0	1,91

k. ú. Hořejší Těšov

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 111	Plocha bydlení	0,13	0	0,13	0	0,13	0	0	0	0	0	0	0,13
Plochy bydlení celkem		0,13	0	0,13	0	0,13	0	0	0	0	0	0	0,13
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,13	0	0,13	0	0,13	0	0	0	0	0	0	0,13
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 112	Plocha veřejných prostranství	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem		0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Rs 110	Plocha rekreace-sport	0,47	0	0,47	0	0	0	0,47	0	0	0	0	0,47
Plochy rekreace-sport celkem		0,47	0	0,47	0	0	0	0,47	0	0	0	0	0,47
Plochy rekreace-sport celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,47	0	0,47	0	0	0	0,47	0	0	0	0	0,47
Plochy rekreace-sport celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Hořejší Těšov)		0,64	0,04	0,60	0	0,13	0	0,47	0	0	0	0	0,6
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		0,64	0,04	0,60	0	0,13	0	0,47	0	0	0	0	0,6
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Javoří u Hartmanic

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
B 120	Plocha bydlení	0,36	0	0,36	0	0,36	0	0	0	0	0	0	0	0,36
B 121	Plocha bydlení	0,23	0	0,23	0	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0,23
Plochy bydlení celkem		0,59	0	0,59	0	0,59	0	0	0	0	0	0	0	0,59
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,59	0	0,59	0	0,59	0	0	0	0	0	0	0	0,59
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Celkem (k. ú. Javoří u Hartmanic)	0,59	0	0,59	0	0,59	0	0	0	0	0	0	0,59
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP	0,59	0	0,59	0	0,59	0	0	0	0	0	0	0,59
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Kochánov III

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
V 140	Plocha vodní	0,16	0	0,16	0	0	0	0,16	0	0	0	0	0,16
V 142	Plocha vodní	0,02	0	0,02	0	0	0	0,02	0	0	0	0,02	0
Plochy bydlení celkem		0,18	0	0,18	0	0	0	0,18	0	0	0	0,02	0,16
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,18	0	0,18	0	0	0	0,18	0	0	0	0,02	0,16
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 143	Plocha veřejných prostranství	0,26	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem		0,26	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,26	0,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DI 145	Plocha dopravní infrastruktury	0,37	0,37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,37	0,37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,37	0,37	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy dopravní infrastruktury celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VSe141	Plocha výroby a skladování - ekofarma	1,37	0,56	0,81	0	0	0	0,81	0	0	0	0	0,81
Plochy výroby a skladování celkem		1,37	0,56	0,81	0	0	0	0,81	0	0	0	0	0,81
Plochy výroby a skladování celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		1,37	0,56	0,81	0	0	0	0,81	0	0	0	0	0,81
Plochy výroby a skladování celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SO 144	Plocha smíšená obytná	0,95	0,95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytná celkem		0,95	0,95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytná celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,95	0,95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy smíšené obytná celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Kochánov III)		3,13	2,14	0,99	0	0	0	0,99	0	0	0	0,02	0,97
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		3,13	2,14	0,99	0	0	0	0,99	0	0	0	0,02	0,97
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Kundratice I

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
R 151	Plocha rekreace	0,23	0,01	0,22	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0,22
B 152	Plocha bydlení	0,29	0	0,29	0,29	0	0	0	0	0	0	0	0,29
B 155	Plocha bydlení	0,17	0,05	0,12	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12
Plochy bydlení celkem		0,46	0,05	0,41	0,29	0	0	0,12	0	0	0	0	0,41
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,46	0,05	0,41	0,29	0	0	0,12	0	0	0	0	0,41
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rs 150	Plocha rekreace - sportu	0,78	0,78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy rekreace celkem		0,78	0,78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy rekreace celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,78	0,78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy rekreace celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V 153	Plocha vodní	0,01	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy vodní celkem		0,01	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy vodní celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,01	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plochy vodní celkem - zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Kundračice I)	1,48	0,85	0,63	0,51	0	0	0,12	0	0	0	0	0,63
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP	1,48	0,85	0,63	0,51	0	0	0,12	0	0	0	0	0,63
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Loučová

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 160	Plocha bydlení	0,63	0,05	0,58	0	0,43	0	0	0	0	0	0	0,43
					0	0	0	0,15	0	0	0	0	0,15
B 161	Plocha bydlení	0,24	0	0,24	0	0,24	0	0	0	0	0	0	0,24
Plochy bydlení celkem		0,87	0,05	0,82	0	0,67	0	0,15	0	0	0	0	0,82
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,87	0,05	0,82	0	0,67	0	0,15	0	0	0	0	0,82
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VS 162	Plocha výroby a skladování	0,40	0,40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem		0,40	0,40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,40	0,40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plochy výroby a skladování celkem - zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Loučová)	1,27	0,45	0,82	0	0,67	0	0,15	0	0	0	0	0,82
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP	1,27	0,45	0,82	0	0,67	0	0,15	0	0	0	0	0,82
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Mochov u Hartmanic

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 171	Plocha bydlení	0,87	0	0,87	0,87	0	0	0	0	0	0	0	0,87
Plochy bydlení celkem		0,87	0	0,87	0,87	0	0	0	0	0	0	0	0,87
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,87	0	0,87	0,87	0	0	0	0	0	0	0	0,87
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V 175	Plocha vodní	0,19	0	0,19	0	0	0	0,19	0	0	0,19	0	0
Plochy občanského vybavení celkem		0,19	0	0,19	0	0	0	0,19	0	0	0,19	0	0
Plochy občanského vybavení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,19	0	0,19	0	0	0	0,19	0	0	0,19	0	0
Plochy občanského vybavení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

VSe170	Plocha výroby a skladování - ekofarma	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem		0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy výroby a skladování celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Mochov u Hartmanic)		1,13	0,07	1,06	0,87	0	0	0,19	0	0	0,19	0	0,87
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		1,13	0,07	1,06	0,87	0	0	0,19	0	0	0,19	0	0,87
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Poznámka: V návrhu ÚP Hartmanice jsou dále v k. ú. Mochov u Hartmanic vymezeny plochy: bydlení **B 172**, **B 173** a **B 174**. Na těchto plochách nebylo provedeno vyhodnocení ZPF, neboť se jedná o přestavbové plochy.

k. ú. Světlá u Hartmanic

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 180	Plocha bydlení	0,86	0	0,86	0	0	0	0,86	0	0,86	0	0	0
B 181	Plocha bydlení	1,08	0,02	1,06	0	0	0	1,06	0	0,83	0	0	0,23
B 182	Plocha bydlení	0,32	0	0,32	0	0	0	0,32	0	0	0	0	0,32
B 184	Plocha bydlení	0,23	0,02	0,21	0	0	0	0,21	0	0	0	0	0,21
B 186	Plocha bydlení	0,63	0	0,63	0	0	0	0,63	0	0,63	0	0	0
Plochy bydlení celkem		3,12	0,04	3,08	0	0	0	3,08	0	2,32	0	0	0,76

Plochy bydlení celkem		3,12	0,04	3,08	0	0	0	3,08	0	2,32	0	0	0,76
- nový zábor půdního fondu v ÚP													
Plochy bydlení celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- zábor, který byl již odsouhlasen													
VP 183	Plocha veřejného prostranství	0,01	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 185	Plocha veřejného prostranství	0,68	0	0,68	0	0	0	0,68	0	0,48	0	0	0,2
Plochy veřejných prostranství celkem		0,69	0,01	0,68	0	0	0	0,68	0	0,48	0	0	0,2
Plochy veřejných prostranství celkem		0,69	0,01	0,68	0	0	0	0,68	0	0,48	0	0	0,2
- nový zábor půdního fondu v ÚP													
Plochy veřejných prostranství celkem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- zábor, který byl již odsouhlasen													
Celkem (k. ú. Světlá u Hartmanic)		3,81	0,05	3,76	0	0	0	3,76	0	2,80	0	0	0,96
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		3,81	0,05	3,76	0	0	0	3,76	0	2,80	0	0	0,96
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Štěpanice

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 190	Plocha bydlení	0,24	0,17	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
B 191	Plocha bydlení	0,64	0,16	0,48	0	0	0	0,48	0	0	0	0	0,48
B 192	Plocha bydlení	0,37	0	0,37	0	0	0	0,37	0	0	0	0	0,37

B 194	Plocha bydlení	0,49	0,08	0,41	0,41	0	0	0	0	0	0	0	0,41
Plochy bydlení celkem		1,74	0,41	1,33	0,41	0	0	0,92	0	0	0	0	1,33
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		1,74	0,41	1,33	0,41	0	0	0,92	0	0	0	0	1,33
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VP 193	Plocha veřejného prostranství	0,23	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem		0,23	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,23	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Štěpanice)		1,97	0,64	1,33	0,41	0	0	0,92	0	0	0	0	1,33
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		1,97	0,64	1,33	0,41	0	0	0,92	0	0	0	0	1,33
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Vatětice

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
VP 200	Plocha veřejného prostranství	0,19	0,12	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
Plochy veřejných prostranství celkem		0,19	0,12	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07

Plochy veřejných prostranství celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,19	0,12	0,07	0	0	0	0,07	0	0	0	0	0,07
Plochy veřejných prostranství celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VS 201	Plocha výroby a skladování	0,35	0	0,35	0	0	0	0,35	0	0	0	0	0,35
VSe 204	Plocha výroby a skladování - ekofarma	0,32	0	0,32	0	0	0	0,32	0	0	0	0	0,32
Plochy výroby a skladování celkem		0,67	0	0,67	0	0	0	0,67	0	0	0	0	0,67
Plochy výroby a skladování celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,67	0	0,67	0	0	0	0,67	0	0	0	0	0,67
Plochy výroby a skladování celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Vatětice)		0,86	0,12	0,74	0	0	0	0,74	0	0	0	0	0,74
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		0,86	0,12	0,74	0	0	0	0,74	0	0	0	0	0,74
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Poznámka: V návrhu ÚP Hartmanice jsou dále v k. ú. Vatětice vymezeny plochy: smíšená obytná **SO 202**
výroby a skladování **VS 203**.

Na těchto plochách nebylo provedeno vyhodnocení ZPF, neboť se jedná o přestavbové plochy.

k. ú. Zálužice I

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 210	Plocha bydlení	0,71	0,1	0,61	0	0	0	0,37	0	0	0	0	0,37
					0	0,24	0	0	0	0	0	0	0,24
Plochy bydlení celkem		0,71	0,1	0,61	0	0,24	0	0,37	0	0	0	0	0,61
Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP		0,71	0,1	0,61	0	0,24	0	0,37	0	0	0	0	0,61
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Zálužice I)		0,71	0,1	0,61	0	0,24	0	0,37	0	0	0	0	0,61
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP		0,71	0,1	0,61	0	0,24	0	0,37	0	0	0	0	0,61
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

k. ú. Zálužice II

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
B 220	Plocha bydlení	0,05	0	0,05	0	0	0	0,05	0	0	0	0	0,05
Plochy bydlení celkem		0,05	0	0,05	0	0	0	0,05	0	0	0	0	0,05

Plochy bydlení celkem - nový zábor půdního fondu v ÚP	0,05	0	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0,05
Plochy bydlení celkem - zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem (k. ú. Zalužice II)	0,05	0	0,05	0	0	0	0,05	0	0	0	0	0,05
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP	0,05	0	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0,05
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

d.1.4 TABULKOVÉ VYHODNOCENÍ CELKEM

Katastrální území obce	Celková výměra lokality (ha)	Zábor nezemědělských ploch (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
				orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.
Hartmanice I	10,98	1,12	9,86	0,58	0,75	0	8,53	0	0	0	0,56	9,30
Chlum u Hartmanic	7,33	2,82	4,51	0,97	0,27	0	3,27	0	0,80	0	0,33	3,38
Dolejší Krušec	4,10	1,12	2,98	0	0,32	0	2,66	1,21	0	0	0,58	1,19
Dolejší Těšov	1,65	0,55	1,10	0,51	0	0	0,59	0	0	0	0	1,10
Hartmanice II	1,65	0,9	0,75	0	0	0	0,75	0	0	0	0	0,75
Hořejší Krušec	1,98	0	1,98	0	0	0	1,98	0	0	0	0	1,98
Hořejší Těšov	0,64	0,04	0,60	0	0,13	0	0,47	0	0	0	0	0,6
Javoří u Hartmanic	0,59	0	0,59	0	0,59	0	0	0	0	0	0	0,59
Kochánov III	3,13	2,14	0,99	0	0	0	0,99	0	0	0	0,02	0,97
Kundratice I	1,48	0,85	0,63	0,51	0	0	0,12	0	0	0	0	0,63
Loučová	1,27	0,45	0,82	0	0,67	0	0,15	0	0	0	0	0,82

Mochov u Hartmanic	1,13	0,07	1,06	0,87	0	0	0,19	0	0	0,19	0	0,87
Světlá u Hartmanic	3,81	0,05	3,76	0	0	0	3,76	0	2,80	0	0	0,96
Štěpanice	1,97	0,64	1,33	0,41	0	0	0,92	0	0	0	0	1,33
Vatětice	0,86	0,12	0,74	0	0	0	0,74	0	0	0	0	0,74
Zálužice I	0,71	0,1	0,61	0	0,24	0	0,37	0	0	0	0	0,61
Zalužice II	0,05	0	0,05	0	0	0	0,05	0	0	0	0	0,05
Celkem	43,33	10,97	32,36	3,85	2,97	0	25,54	1,21	3,60	0,19	1,49	25,87
Procentové vyhodnocení	---	---	100 %	11,90 %	9,18 %	0 %	78,92 %	3,75 %	11,12 %	0,59 %	4,60 %	79,94 %
Celkem nový zábor půdního fondu v ÚP	40,50	10,86	29,30	3,85	2,70	0	22,75	1,21	3,60	0,19	1,49	22,81
Celkem zábor, který byl již odsouhlasen	3,17	0,11	3,06	0	0,27	0	2,79	0	0	0	0	3,06



Označení záborů, které byly odsouhlaseny v předchozích ÚPD

Zábory půdy podle způsobu využití celkem

ZPŮSOB VYUŽITÍ	ZÁBOR ZPF CELKEM V HA		ZÁBOR ZPF V %	
Plocha bydlení (B)	18,41	1,85	56,89	5,71
Plocha rekreace (R)	0,47	0,20	1,45	0,62
Plochy občanského vybavení (OV)	0,35	0,19	1,08	0,59
Plochy veřejných prostranství (VP)	4,31	0,18	13,32	0,56
Plochy smíšené obytné (SO)	0	0	0	0
Plochy dopravní infrastruktury (DI)	1,88	0,33	5,81	1,02
Plochy technické infrastruktury (TI)	0,70	0,31	2,16	0,96
Plochy výroby a skladování (VS)	1,64	0	5,07	0
Plochy smíšené výrobní (SV)	1,17	0	3,62	0
Plochy vodní (V)	0,37	0	1,14	0
Plochy specifické (S)	0	0	0	0
	29,3	3,06	90,54	9,46
CELKEM	32,36		100	

d.1.5 ZÁVĚR

V návrhu ÚP Hartmanice byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Byl kladen důraz na maximální využití pozemků v zastavěných územích obce, proluk a nedostatečně využívaných pozemků. V případech, kdy došlo nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle zákona O ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

Působnost koridoru pro dopravní (**DI 40**) a technickou infrastrukturu končí realizací stavby. Pokud nebude změnou územního plánu navrženo jiné využití území, zůstává stávající způsob využití. Případné nevyužitá pozemky budou navraceny zemědělskému a lesnímu půdnímu fondu.

Podrobnější odůvodnění odnětí ZPF viz kapitola 1.6 *Zdůvodnění zastavitelných, přestavbových a nezastavitelných ploch.*

d.2 PLOCHY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Cílovým úkolem je zvyšování podílu původních dřevin v lesních porostech všech věkových skupin a zvýšení odolnosti porostů. Při obnově porostů by samozřejmě měly být používány původní dřeviny. Je na lesních hospodářích upravit hospodářské plány v souladu s doporučeními a respektovat tak zkvalitnění životního prostředí.

V řešeném území obce Hartmanice se nacházejí hospodářské lesy. Mezi okrajem lesních pozemků a novými stavbami je nutno ponechat volný prostor minimálně 30m.

d.2.1 ZÁBOR PUPFL

V návrhu ÚP Hartmanice není uvažováno se zábořem ploch určených k plnění funkce lesa.

d.2.2 PLOCHY VE VZDÁLENOSTI 50M OD OKRAJE LESA

V návrhu ÚP Hartmanice jsou vymezeny plochy, které zasahují do vzdálenosti 50m od okraje lesa. V případě udělení výjimky bude nejbližší vzdálenost nových staveb od okraje ploch určených k plnění funkcí lesa min. 30m.

LOK. Č.	KATASTR. ÚZEMÍ	DRUH POZEMKU	NAVRŽENÝ ZPŮSOB VYUŽITÍ
VP 36	Hartmanice I	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
B 37	Hartmanice I	Zahrada, ostatní plocha	Plocha bydlení
TI 38	Hartmanice I	Trvalý travní porost	Plocha technické infrastruktury
VP 39	Hartmanice I	Trvalý travní porost	Plocha veřejných prostranství
B 61	Chlum u Hartmanic	Trvalý travní porost, zahrada, ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství

B 62	Chlum u Hartmanic	Trvalý travní porost	Plocha bydlení
B 63	Chlum u Hartmanic	Orná půda	Plocha bydlení
VP 64	Chlum u Hartmanic	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
B 65	Chlum u Hartmanic	Trvalý travní porost	Plocha bydlení
VP 66	Chlum u Hartmanic	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
B 67	Chlum u Hartmanic	Trvalý travní porost, ostatní plocha	Plocha bydlení
VP 68	Chlum u Hartmanic	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
B 70	Dolejší Krušec	Trvalý travní porost	Plocha bydlení
VP 74	Dolejší Krušec	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
TI 76	Dolejší Krušec	Trvalý travní porost	Plocha technické infrastruktury
V 77	Dolejší Krušec	Zahrada, trvalý travní porost	Plocha vodní
VP 90	Hartmanice II	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
VP 91	Hartmanice II	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
VP 92	Hartmanice II	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
B 94	Hartmanice II	Trvalý travní porost	Plocha bydlení
VP 112	Hořejší Těšov	Ostatní plocha	Plocha veřejných prostranství
SO 144	Kochánov III	Ostatní plocha	Plocha smíšená obytná
DI 145	Kochánov III	Ostatní plocha	Plocha dopravní infrastruktury
VSe 170	Mochov u Hartmanic	Ostatní plocha	Plocha výroby a skladování - ekofarma
B 171	Mochov u Hartmanic	Orná půda	Plocha bydlení
B 180	Světlá u Hartmanic	Trvalý travní porost	Plocha bydlení
B 181	Světlá u Hartmanic	Trvalý travní porost	Plocha bydlení
B 186	Světlá u Hartmanic	Trvalý travní porost	Plocha bydlení
VSe 204	Vatětice	Trvalý travní porost	Plocha výroby a skladování - ekofarma

d.2.3 PLOCHY K ZALESNĚNÍ

Územní plán Hartmanice nevymezuje žádné plochy k zalesnění.

e) přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

e.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S REPUBLIKOVÝMI PRIORITYMI ÚP DLE PÚR 2008

Politika územního rozvoje ČR je pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, na základě usnesení Vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR ČR 2008“).

e.1.1 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

- ochrana a rozvoj hodnot území, zachování rázu osídlení a krajiny a jejich provázání s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje
- upřednostňovat komplexní řešení před jednostrannými hledisky a požadavky, ale zároveň zohledňovat požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území
- vytváření podmínek v území k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí
- podpora partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšení jejich konkurenční schopnosti
- hospodárné využití zastavěného a ochrana nezastavěného území a zachování veřejné zeleně
- umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a respektovat veřejné zájmy (ochrana přírody, životního prostředí, respektování prvků ÚSES, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny, vytváření podmínek pro využití přírodních zdrojů)
- vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území
- vytváření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury při zachování prostupnosti krajiny
- rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury zejména uvnitř rozvojových oblastí a os (bezpečnost a plynulost dopravy, ochrana a bezpečnost obyvatelstva - ochrana před hlukem a emisemi)
- vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území, tj. vytváření podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod
- zajištění úrovně technické infrastruktury, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti (dodávka vody, zpracování odpadních vod)

Územní plán Hartmanic tyto republikové priority plně respektuje.

e.1.2 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existující zvýšené požadavky na změny v území.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území
- rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně
- nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch
- řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např.: předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou, apod.) účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady
- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center
- ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny

Z Politiky územního rozvoje ČR 2008 vyplývá, že se správní území města Hartmanice se nenachází v žádné rozvojové oblasti a není dotčeno ani rozvojovou osou.

Nejbližší rozvojovou oblastí je OB5 Plzeň. Tato oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností. Podporujícím faktorem rozvoje je rozvojová dynamika krajského města Plzně a poloha na dálnici D5 a na III. tranzitním železničním koridoru.

Nejbližší rozvojovou osou je OS1 Praha - Plzeň - hranice ČR/Německo (-Nürnberg). Jedná se o obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D5 a železniční trať č. 170. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

e.1.3 SPECIFICKÉ OBLASTI

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny ve všech specifických oblastech je nutno sledovat zejména:

- řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území.
- ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji.
- zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury.
- posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje.
- umístování investic důležitých pro rozvoj oblasti.

V Politice územního rozvoje ČR 2008 je vymezena **specifická oblast SOB1 Šumava**, do které patří celá jižní a střední část ORP Sušice, tudíž i celé správní území města Hartmanice. Specifická oblast je vymezena z důvodu potřeby úměrně a rovnoměrně rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumava. Oblast Šumava je největším národním parkem v ČR, chráněnou krajinnou oblastí a biosférickou rezervací UNESCO. V této specifické oblasti je třeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti tradiční výroby a cestovního ruchu. Nutná je i koordinace využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorskem a Horním Rakouskem. V této specifické oblasti je při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat využití rekreačního potenciálu pro letní i zimní rekreaci, rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu, zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb, propojit systém pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčně tvořit systém dálkových tras, a řízenou nebo přirozenou obnovu lesních porostů.

Úkoly stanovené pro specifickou oblast Šumava jsou zohledněny v Územním plánu Hartmanice.

e.1.4 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území ČR. Svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy.

Úkolem PÚR ČR 2008 v části silniční dopravy je vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy. Podmínkou pro umístování koridorů a ploch dopravy a jejich vymezení je minimalizace negativních vlivů dopadů na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty.

Politika územního rozvoje nevymezuje žádné koridory ani plochy dopravní infrastruktury.

e.1.5 KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu je vytvoření územní ochrany pro umístování elektroenergetických a plynárenských sítí, dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území ČR. Svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.

Z Politiky územního rozvoje 2008 vyplývá, že správní území města Hartmanice není dotčeno koridorem technické infrastruktury ani souvisejících rozvojových záměrů.

e.1.6 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Další úkoly pro územní plánování jsou stanoveny pro řešení problémů, které mají nadmístní charakter, ale nespĺňují požadavky pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, vymezené na celostátní úrovni.

Podle Politiky územního rozvoje 2008 nejsou ve správním území města Hartmanice vymezeny území vykazující zvýšené požadavky na změny v území ani území vykazující vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Územní plán města Hartmanice respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008 a je s ní v souladu.

e.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S KRAJSKÝMI PRIORITYMI ÚP DLE ZÚR PLZEŇSKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen „ZÚR PK“) jsou pořízeny Krajským úřadem Plzeňského kraje a vydány Zastupitelstvem Plzeňského kraje 2. září 2008. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje byla vydána 10. března 2014.

Územní plán Hartmanice byl se ZÚR PK posouzen s tímto výsledkem:

- Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení specifických oblastí dle PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.

Vymezení specifické oblasti bylo upřesněno na jednotlivá správní území obcí. Správní území města Hartmanic (řešené území) je leží ve zpřesněné **specifické oblasti SOB1 Šumava**. Území města Hartmanice nezasahuje do dalších, na území Plzeňského kraje vymezených, specifických oblastí nadmístního významu.

Úkolem územního plánování pro území ležící ve specifické oblasti je koordinovat rozvoj obcí s ochranou příroda a krajiny; vytvářet podmínky pro dokompletování technické infrastruktury v jednotlivých sídlech a dokompletování středisek pro cestovní ruch; plochy pro bydlení, ubytování a služby vymezovat přednostně v sídlech; vytvářet podmínky pro komplexní využití rekreačního potenciálu území s ohledem na místní podmínky a při minimálních negativních dopadech na životní prostředí; do územních plánů zapracovat návrhy změn vedení silnic (např. II/145, II/190); nepřipouštět vyzarování nových ploch pro bydlení bez vazeb na zastavěné území a k obnově zaniklých sídel přistupovat pouze v případech zajištění obsluhy území při zohlednění požadavků ochrany přírody a krajiny, přičemž se nejedná o sídla, která leží uvnitř velkoplošných zvláště chráněných území přírody.

- Zásady územního rozvoje zpřesňují vymezení ploch a koridorů pro veřejnou dopravní infrastrukturu a související rozvojové záměry vymezené v PÚR a vymezují plochy a koridory dopravy nadmístního významu.

V zásadách územního rozvoje jsou navrženy úpravy na krajské silniční síti (silnice II. a III. třídy). Jedná se i o silnice II/145 a II/190. Úpravy navržené na těchto silnicích jsou mimo řešené území.

Zásady územního rozvoje vymezují **koridor nadregionální cyklostezky Praha - Plzeň - Regensburg** včetně navazující sítě cyklostezek. Navrhovaný koridor cyklostezky zasahuje do západní části řešeného území a je zpřesněn, resp. veden podél komunikace III/1451 u sídla Kepy. Dle ZÚR Plzeňského kraje je tato trasa vedena jako veřejně prospěšná stavba s označením **DI.C2** (Plzeň - Klatovy - Železná Ruda).

- Zásady územního rozvoje vymezují plochy a koridory nadmístního významu včetně územního systému ekologické stability. Je vymezeno celkem 13 nadregionálních a 259 regionálních biocenter jako plochy nadmístního významu a 19 nadregionálních a 194 regionálních biokoridorů jako koridorů nadmístního významu.

Správním územím města Hartmanice prochází **osa a nadregionální biokoridor K110/K108** a v území se projevuje svým ochranným pásmem. Dle ZÚR je určeno na této ose k vymezení regionální biocentrum. Do ÚP Hartmanice bylo převzato toto biocentrum z ÚAP Sušice - Generel ÚSES Sušicko. Jedná se o **regionální biocentrum RBC 1585**, ležící **na ose nadregionálního biokoridoru K110/K108**. Jižní části se dotýká **osa dalšího nadregionálního biokoridoru K112**. Podél řeky Křemelné, na jižní hranici zájmového území jsou vymezeny **regionální biokoridory RBK 1592 - 337/01, RBK 338/01 - 1592, RBK 1587 - 338/01 a regionální biocentra RBC 1592 a RBC 1587**.

- Zásady územního rozvoje vymezují plochy a koridory nadmístního významu včetně ložisek nerostů.

Zásady územního rozvoje vymezují v zájmovém území dva schválené prognózní zdroje nerostných surovin, a to **932450000 - Hartmanice** a **932460000 - Dolejší Těšov** a požadují zahrnout tyto plochy do ÚP jako přírodní hodnoty území a jako limity pro jeho využití.

Územní plán Hartmanice je v souladu s nadřazenou krajskou dokumentací - Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje.

f) přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

f.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE §18 SZ

Územní plán Hartmanic je zpracován v souladu s §18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon, SZ“). Je vypracován s ohledem na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace.

Naplnění priorit pro zajištění příznivého životního prostředí:

- ÚP je koncipován se snahou o zachování nezastavěného území a přírodních hodnot území
- ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím: plochy vodní a vodohospodářské, plochy přírodní, plochy lesní a podmínky využití pro prvky ÚSES
- zastavitelné plochy jsou umístěny v přímé vazbě na zastavěné území a přiměřeně rozšiřují velikost a význam sídla a s ohledem na míru využití zastavěného území
- jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s přihlédnutím na charakter obce, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty obce
- ke zlepšení životního prostředí dojde i návrhem koncepce čištění odpadních vod a postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší.

Naplnění priorit pro zajištění příznivého hospodářského rozvoje:

- navržené řešení umožňuje na plochách bydlení a smíšených obytných mimo bydlení i možnosti podnikání (provozovny služeb, zařízení pro obchod, podnikatelské aktivity a výroba místního významu), čímž je vytvořen předpoklad pro možné zvýšení počtu pracovních příležitostí přímo v obci
- velký prostor pro podnikání v oblasti cestovního ruchu nabízejí plochy smíšené obytné
- návrh vymezuje plochy technické infrastruktury
- v rámci rozvojových ploch je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury
- řešené území může v budoucnu těžit ze zajímavého a zatím turisticky málo využívaného prostředí západní části Šumavy a unikátního území přírodního parku Kochánov. To má všechny předpoklady, aby se stalo pro turisty vyhledávanou lokalitou. Velké rezervy jsou zejména v oblasti cykloturistiky.

Naplnění priorit pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- dojíždění za prací většiny obyvatelstva je vyváжено možností bydlení v příznivém životním prostředí a krásné přírodě
- jsou zajištěny podmínky pro trvalé bydlení i předpoklady pro místní pracovní příležitosti
- vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí je v územním plánu podpořen především rozvoj bydlení.

f.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE §19 SZ

Územní plán Hartmanice je vypracován v souladu s úkoly územního plánování podle §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán naplňuje úkoly územního plánování tím, že:

- stanovuje celkovou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty území
- stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
- prověřuje hospodárné vynakládání prostředků na změny v území

Etapizace návrhových ploch nebyla v územním plánu navržena ani požadována.

Územní plán Hartmanice koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Lze konstatovat, že územní plán je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží nad jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

g) přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚP Hartmanice byl zpracován v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

- obsah textové dokumentace je v souladu s §13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- grafická část územního plánu je zpracována dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., a to v měřítku 1 : 5 000, Výkres širších vztahů je v měřítku 1 : 50 000.

g.1 SOULAD ÚP HARTMANICE S VYHLÁŠKOU Č. 501/2006 Sb.

NÁZVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE ÚP	NÁZVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE VYHLÁŠKY 501/2006 Sb.	ZDŮVODNĚNÍ
Plochy bydlení (B)	Plochy bydlení (§4)	- soulad s vyhláškou
Plochy rekreace (R)	Plochy rekreace (§5)	- soulad s vyhláškou
Plochy občanského vybavení (OV)	Plochy občanského vybavení (§6)	- soulad s vyhláškou
Plochy občanského vybavení - hřbitov (OVh)	Plochy občanského vybavení (§6)	podrobnější členění (podtyp) - z důvodu potřeby přesnější regulace
Plochy veřejných prostranství (VP)	Plochy veřejných prostranství (§7)	- soulad s vyhláškou
Plochy smíšené obytné (SO)	Plochy smíšené obytné (§8)	- soulad s vyhláškou
Plochy dopravní infrastruktury (DI)	Plochy dopravní infrastruktury (§9)	- soulad s vyhláškou
Plochy technické infrastruktury (TI)	Plochy technické infrastruktury (§10)	- soulad s vyhláškou
Plochy výroby a skladování (VS)	Plochy výroby a skladování (§11)	- soulad s vyhláškou
Plochy výroby a skladování – ekofarmy (VSe)	Plochy výroby a skladování (§11)	podrobnější členění (podtyp) - z důvodu potřeby přesnější regulace
Plochy smíšené výrobní (SV)	Plochy smíšené výrobní (§12)	- soulad s vyhláškou
Plochy vodní a vodohospodářské (V)	Plochy vodní a vodohospodářské (§13)	- soulad s vyhláškou
Plochy zemědělské (Z)	Plochy zemědělské (§14)	- soulad s vyhláškou
Plochy lesní (L)	Plochy lesní (§15)	- soulad s vyhláškou
Plochy přírodní (P)	Plochy přírodní (§16)	- soulad s vyhláškou
Plochy smíšené nezastavěného území (SN)	Plochy smíšené nezastavěného území (§17)	- soulad s vyhláškou
Plochy specifické (S)	Plochy specifické (§19)	- soulad s vyhláškou

h) přezkoumání souladu návrhu ÚP Hartmanice s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Hartmanice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů i se stanovisky dotčených orgánů, neboť při projednávání návrhu ÚP byla jejich stanoviska respektována, aby nenastaly žádné rozpory v řešení.

i) zpráva o vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Řešené území bylo vyhodnoceno z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj v Územně analytických podkladech. Na základě projednání návrhu zadání ÚP Hartmanice a výsledku následných dohodovacích řízení s dotčenými orgány nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí ani na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Není tudíž nutno zpracovávat vyhodnocení vlivů ÚP Hartmanice na udržitelný rozvoj území. **Vyhodnocení z hlediska SEA nebylo požadováno z důvodů, že převážná většina sporných ploch byla vyřazena ve fázi projednání zadání. Ostatní záměry jsou buď velmi malého rozsahu, nebo byly již vyhodnoceny v podrobnější dokumentaci EIA.**

j) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Stanovisko Krajského úřadu PK nebylo vydáno, na základě dohodovacích řízení, projednávání zadání a společného jednání o ÚP nebylo Krajským úřadem PK požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

k) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Ve stanovisku krajského úřadu k zadání nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

l) komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

1.1 PŘIJATÉ ŘEŠENÍ

V současné době dochází k nárůstu požadavků na bydlení, které je dáno především nadprůměrnou kvalitou životního prostředí. Snaha vyčlenit další pozemky pro bydlení vyplývá ze zájmu o bydlení v kvalitním, turisticky velmi atraktivním prostředí s dobrou dopravní dostupností. Proto návrh ÚP Hartmanice umožňuje především rozvoj bydlení. Dále je v návrhu umožněno podnikání, zejména v oblasti služeb, drobného podnikání, výroby a výrobních služeb. V souvislosti s tímto rozvojem podnikání a služeb s ním spojených dojde k nárůstu pracovních míst.

Díky krásné přírodě s nenarušenou ekologickou rovnováhou, romantickým výhledům do kraje, turistickým trasám a památkám, je Hartmanicko významným střediskem pro celoroční rodinnou rekreaci.

V návrhu jsou respektovány všechny hodnoty v území. Podmínky ochrany zjištěných hodnot v území jsou zásadami pro činnost správních úřadů a pro pořizování navazující ÚPD.

1.2 VYBRANÉ VARIANTY

Územní plán Hartmanice neobsahuje žádné variantní řešení.

1.3 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje území vychází z analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb pro jednotlivé tematické okruhy a zabývá se vyvážeností vztahu podmínek území pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Ze zpracovaných Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Sušice vyplývá, že podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř), pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř) a pro soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř) nejsou na území řešené ÚP Hartmanice zcela vyváženy.

Město Hartmanice je zařazeno mezi horská sídla s rozvojovou plochou nadmístního významu pro sportovní a rekreační funkci, které s centry venkovského osídlení představuje přirozené středisko rozvoje regionu.

Sociální pilíř (dopravní vazby, vybavení technickou infrastrukturou, věková struktura obyvatelstva) a environmentální pilíř (vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, půdní fond) byly shodně vyhodnoceny jako průměrné. Nejhuře byl vyhodnocen ekonomický pilíř (míra nezaměstnanosti, pracovní příležitosti).

Celkové vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek v obci Hartmanice je průměrné. Obec byla zařazena do kategorie 2b. To znamená, že územní podmínky pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území jsou dobré, zatímco územní podmínky pro hospodářský rozvoj jsou špatné.

Návrh územního plánu podporuje vytvoření podmínek pro všechny tři pilíře udržitelného rozvoje.

Podmínky pro příznivé životní prostředí lze charakterizovat mírou znečištění prostředí (kvalita vod, ovzduší), ochranou přírody (výskyt přírodních hodnot, ochrana ložisek výhradních nerostných surovin, lesnatost, podíl zemědělské půdy) a krajinného rázu, radonovým rizikem, ale i průměrnou nadmořskou výškou.

Správní území města Hartmanice patří ke kvalitním územím s příznivými životními podmínkami, a to díky bohatě členitému reliéfu, kvalitním lesním celkům, vyrovnanému podílu vodních ploch a dostatečné výměře luk a zahrad.

Vliv ÚP na podmínky pro příznivé životní prostředí - environmentální pilíř:

- kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou jsou respektovány, v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady a podmínky pro ochranu dalších kulturních a přírodních hodnot, které nepoužívají legislativní ochrany a je třeba je chránit;
- územní plán je koncipován se snahou o zachování volné krajiny a přírodních hodnot území. Návrh ÚP vymezuje územní systém ekologické stability;
- navrženým rozvojem nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody, řešení respektuje všechny plochy, které využívají zvláštní ochrany - prvky ÚSES včetně interakčních prvků. V nezastavěném území je umožněna realizace vodních ploch a zalesňování;
- v nezastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem (zatravnění, plán ÚSES);
- v územním plánu byly při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny třídy ochrany zemědělské půdy;
- ÚP pro nové zastavitelné plochy (jednotlivé způsoby využití ploch) stanovil podmínky využití území hlavní, přípustné, příp. podmíněně přípustné a nepřípustné činnosti. Jsou stanoveny zásady věcné, časové koordinace (požadavek na zpracování územních studií), zejména se zřetelem na ochranu krajinných hodnot území;
- zastavěné území je doplňováno s využitím volných přílehlých ploch zemědělské půdy se zřetelem na dokončení urbanisticky neukončených lokalit;
- samotné zadání územního plánu obsahovalo velký počet podnětů pro posouzení a zvážení možnosti zpracování do územního plánu. Do návrhu nebyly zpracovány téměř všechny pozemky ve volné krajině, pozemky zasahující do biokoridorů a biocenter;
- velké ucelené plochy pro bydlení byly v souladu s novelou stavebního zákona zmenšeny a doplněny funkčním využitím veřejné prostory. Ty jsou záměrně navrženy do míst, kde se v současné době nachází stávající zeď, kamenité remízky nebo svažité meze;
- v rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny zásady pro ochranu proti záplavám, zejména při přívalových srážkách. Ve vymezených záplavových územích, aktivní zóně záplavy a v jejich blízkosti nejsou územním plánem navrženy zastavitelné plochy;
- podzemní ani povrchové vody nebudou znečišťovány. Územní plán navrhuje v Hartmanicích dostavbu stávající kanalizace k doposud nenapojeným objektům a výstavbu nové kanalizace v rámci navrhované zástavby. Výstavba oddílné kanalizace je navržena v sídlech Dolejší Krušec, Dolejší Těšov, Hořejší Krušec, Kundratice a Štěpanice. Svedené odpadní vody budou čištěny ve stávající ČOV v Hartmanicích a v nově navržených čistírnách odpadních vod Dolejším Krušci a Dolejším Těšově. Sídlá Hořejší Krušec a Kundratice budou napojena na veřejný vodovod města Hartmanice, v sídle Dolejší Krušec je počítáno s rozšířením stávajícího vodovodního řadu;
- řešení inženýrských sítí a dopravního napojení je hospodárné a nedochází k nevhodným záborům zemědělské půdy;
- vliv výrobních aktivit na životní prostředí je minimalizován. V řešeném území se nachází několik stávajících výrobních areálů, které by mohly svým provozem zatěžovat své okolí. Proto územní plán stanovil pro tyto plochy takové podmínky využití území, které zamezí zhoršení současné situace, omezí možný plošný růst v blízkosti stávajícího bydlení a tím předejde možným negativním vlivům na obytnou zástavbu a životní prostředí. Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy smíšené výroby do uceleného bloku, který je situován tak,

aby neovlivňoval kvalitu bydlení v sídle. Podmínky stanovují takové výrobní aktivity, aby dopad na životní prostředí byl minimální.

- územní plán nenavrhuje žádné plochy pro stavby s možným negativním vlivem na krajinný ráz.

Podmínky pro hospodářský rozvoj lze charakterizovat na základě údajů o počtu ekonomicky aktivních obyvatel, míře nezaměstnanosti, počtu pracovních příležitostí, dojížděcí za prací, ale i potenciál území pro cestovní ruch.

Spádovým územím pro obec Hartmanice je město Sušice.

Vliv ÚP na podmínky pro hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř:

- navržené řešení otevírá prostor pro další rozvoj, včetně jeho zabezpečení technickou infrastrukturou;
- ÚP vymezuje dostatek atraktivních rozvojových ploch pro bydlení. Navržené řešení připouští kromě hlavního způsobu využití (bydlení) také nerušící aktivity s tímto typem bydlení související - řemeslnou výrobu, vedlejší samozásobitelské hospodářství, vestavěná občanská vybavenost, administrativní zařízení apod.;
- v návrhu jsou podporována venkovská sídla. V převážně většině malých sídel byl zachován návrh ploch pro bydlení, který byl dále s ohledem na možnosti podnikání zařazen do územního plánu jako plochy smíšené obytné. Je tím podpořeno vytváření pracovních míst v obci, hlavně v rozvíjení pracovních příležitostí mimo oblast zemědělství. Těžištěm vzniku nových pracovních příležitostí bude bezesporu rekreace a zájmová rekreační činnost a zajištění sportovních aktivit.;
- hospodářský rozvoj území v oblasti rozvoje výroby je zajištěn návrhem ploch smíšené výroby a plochami výroby a skladování;
- řešené území může v budoucnosti těžit z vazby na Národní park, Chráněnou krajinnou oblast Šumava a přírodní park Kochánov, velké rezervy jsou zejména v oblasti cestovního ruchu. V souladu se ZÚR Plzeňského kraje je navržena trasa koridoru mezinárodní cyklostezky Praha - Plzeň - Regensburg;

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území lze charakterizovat na základě údajů o vývoji počtu obyvatelstva, vzdělanostní struktuře, celkové občanské vybavenosti obcí školami, zdravotnictvím, sociálními službami, zázemím pro sport, kulturu, cestovní ruch, rekreaci a činnost místních spolků.

Správní území obce Hartmanice je stabilní území s dostatečnou vybaveností.

Vliv ÚP na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území:

- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení, které umožňují širší spektrum činností a aktivit, přináší oživení a zpestření struktury sídel;
- jsou vytvořeny podmínky pro zvrácení zvyšujícího se věku obyvatel vymezením dostatečně nových ploch pro bydlení. Přírůstkem nových stavebních parcel dojde k postupné stabilizaci věkového průměru;
- navržené plochy umožňují realizaci zástavby, která uspokojí rostoucí nároky na sociální péči
- zajištění vyšší občanské vybavenosti bude i nadále uspokojováno v blízkých hlavních centrech;
- jsou respektovány stávající účelové komunikace, které slouží pro bezpečný průchod krajinou (turisté, cyklisté, běžkaři, jízda na koni apod.). Formou vhodné upravených podmínek využití území je umožněno pro účely rekreace využít stávajících ploch bydlení;
- rozšířením plochy občanské vybavenosti (víceúčelový sportovní areál) bude jednoznačně posílena úloha, coby veřejného prostoru integrujícího funkce podporující soudržnost společenství obyvatel území;
- nové plochy doplňují již vytvořenou urbanistickou kostru a nabízejí rozvoj způsobu využití území, přispívajících významným podílem k sociální stabilizaci obyvatelstva řešeného území;
- lze předpokládat, že hlavním zdrojem pracovních příležitostí budou nejen města Sušice, Kašperské Hory a Železná Ruda, ale i okresní město Klatovy. Tento jev je však vyvážen možností bydlení v příznivém životním prostředí a krásné přírodě.

Celkově lze konstatovat, že navržený územní plán vytváří dostatečné předpoklady pro zlepšení všech pilířů udržitelného rozvoje. Jsou navrženy a stabilizovány plochy pro rozvoj bydlení a podnikání aj., při respektování a dalším rozvoji podmínek pro zdravé životní prostředí.

1.4 ZDŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT

Území je členěno na plochy urbanizované (zastavěné a zastavitelné), na plochy hospodářsky využívané (lesní a zemědělské plochy) a další, např. vodní plochy apod. Plochy chráněné v rámci ÚSES, tvoří kostru ekologické stability

krajiny. Koncepce uspořádání krajiny v řešeném území nevyžaduje zásadní změny. Důležité je zaměření na ochranu dochovaného krajinného rázu a přírodních hodnot území.

Charakteristickým znakem řešeného území je značný rozsah a počet prvků, chráněných podle zákona o ochraně památek i o ochraně přírody. Svým rozsahem pokrývají téměř celé řešené území. Uvedené cenné plochy jsou vymezeny na základě zjištěných hodnot území.

1.4.1 OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH, URBANISTICKÝCH A KULTURNÍCH HODNOT

Území řešené územním plánem má dochovanou urbanistickou a architektonickou hodnotu. Z hlediska architektonických hodnot v území je potřeba respektovat zejména nemovité kulturní památky v území. V rámci návrhu ÚP byly popsány i další hodnoty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče, a které je třeba chránit. Územní plán chrání dominanty území i historickou zástavbu sídel, urbanistickou strukturu a architektonický ráz zástavby města, příměstskou kulturní krajinu a dochovaný krajinný ráz, ale i památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR - tj. objekty přispívající k identitě území včetně jejich okolí.

1.4.2 OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Téměř na celé jihozápadní části řešeného území se rozprostírají lesy, vodní plochy a toky mají přírodní charakter. Severní část řešeného území je součástí Přírodního parku Kochánov. Na zbývajících plochách správního území obce se rozprostírá Národní park a Chráněná krajinná oblast Šumava. Nachází se zde přírodní hodnoty a významné krajinné prvky ze zákona (vodní plochy a toky, lesní plochy apod.). Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant. Ochrana lesů a vodních ploch a toků je navržena formou podmínek využití území příslušných ploch s rozdílným způsobem využívání (plochy vodní a lesní). Dále je navržena ochrana přírodních hodnot formou vymezení systému lokálního ÚSES, kde jsou pro ochranu ploch ÚSES rovněž stanoveny podmínky jejich využití. Z hlediska ochrany a obnovy přírodních podmínek je nutné ochraňovat i zeleň rostoucí mimo les, upřednostňovat geograficky původní druhy dřevin, podporovat členění velkých zemědělských pozemků, chránit stávající zeleň v zemědělské krajině, revitalizovat vodní toky s cílem obnovení čistoty vody a přirozeného vývoje dna a břehů se stabilizovanými vodními a pobřežními společenstvy. V nezastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem (zatrávnění, plán ÚSES). Pro všechny záměry zamýšlené na území CHKO Šumava, popř. NP Šumava budou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání krajiny a podmínky ochrany krajinného rázu individuálně orgánem ochrany přírody.

Územním plánem je chráněno celé správní území, neboť se jedná o unikátní území se zachovalou přírodou, s přírodními a krajinnými hodnotami a s neobyčejnou pestroostí biotopů.

1.4.3 OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Civilizační hodnoty v řešeném území představuje realizovaná veřejná infrastruktura sídel jako je napojení na elektrickou energii, vodovod, kanalizaci a dopravní napojení na okolí. Ochrana hodnot spočívá v nesnižování stávající úrovně veřejné i ostatní technické infrastruktury, zajištění jejího dalšího rozvoje, možností pracovních příležitostí a v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům, rekreaci apod.

Pro všechny hodnoty území byla stanovena speciální ochrana specifikována v kapitole b.2 vymezení urbanistických, architektonických, přírodních a kulturních hodnot a stanovení podmínek jejich ochrany v návrhu textové části ÚP.

1.5 ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Celé území je dle způsobu využití členěno na zastavěné, zastavitelné a nezastavitelné. Navrhované rozvojové území je dále děleno do ploch s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Jednotlivým druhům ploch, které jsou graficky vymezeny ve výkresové části, je přiřazen jejich způsob a stanoveny podmínky využití.

Cílem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je především uchovat hodnoty, zachovat kvalitu a ráz okolního prostředí při respektování zásad pro novou zástavbu. Podmínky využití pro výstavbu by měly:

- zajistit, aby změny ve využití území včetně nové zástavby vytvořily harmonický celek se stávající zástavbou, např. začlenění nových staveb do proluk
- podpořit a zdůraznit prostorové uspořádání ve vztahu k terénnímu a krajinnému utváření
- respektovat přiléhající plochy zastavěného území, a to zejména svým výškovým a hmotovým uspořádáním

- nepřipustit výstavbu objektů na nezastavitelných plochách

Územní plán definuje toto možné využití ploch:

Hlavní využití určuje převažující účel využití, jeho charakter a míru zátěže plochy.

Přípustné využití stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.

Podmíněně přípustné využití je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřipustné.

Nepřípustné využití je stanoveno jako využití, které nelze povolit za žádných podmínek. Nepřípustné je zpravidla umísťovat činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí a nejsou slučitelné s přípustným využitím.

Podmínky stanovené územním plánem:

Celková zastavěnost plochy

V návrhu je definována celková zastavěnost pozemku. K těmto podmínkám bylo přistoupeno především z důvodů ochrany části pozemku pro zeleň a volné pobytové plochy. Při stanovení pouze procenta zastavěnosti pro hlavní stavbu dochází mnohdy k zastavění zbývající plochy pozemku terasami, kůlnami, přístřešky, skleníky, parkovacími plochami apod. Z tohoto důvodu je v návrhu ÚP regulováno maximální celkové procento zastavěnosti stavebního pozemku.

V územním plánu je navržené maximální procento zástavby u ploch bydlení 35-45% a smíšených obytných a rekreace 35%, u ploch občanského vybavení 55%, u ploch výroby a skladování vč. ekofarem a smíšené výroby je to 85% z celkové stavební parcely.

Procento zastavění bylo stanoveno na základě předpokládané velikosti nových stavebních parcel, odstupových vzdáleností budov a praktickými zkušenostmi z realizovaných zástaveb.

Velikost stavebních parcel

V návrhu ÚP je regulována velikost stavebních parcel u ploch bydlení a ploch smíšeného bydlení. Minimální velikost stavebních parcel ve městě a malých sídlech je odlišná a je navržena z důvodu zachování přiměřené hustoty zástavby. Zástavba je navržena tak, aby nebyl významným způsobem narušen krajinný charakter, a aby zástavba byla dostatečně rozptýlená a vytvořila tak harmonický celek se stávající zástavbou.

Výšková hladina zástavby

Výškové uspořádání území je dáno obecnými závaznými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem v závislosti na prostorové stabilizované plochy. Při umísťování staveb je nutné brát zřetel na vizuální podmínky, aby změny neovlivňovaly viditelné vnímání v panoramatických dálkových pohledech. Výšková hladina je určena max. možným počtem podlaží jednotlivých staveb na plochách s rozdílným využitím v řešeném území.

V návrhu je regulována výšková hladina zástavby jak nové tak i současné (zohlednění při stavebních úpravách). K těmto podmínkám bylo přistoupeno z důvodu zachování okolní výškové hladiny výstavby a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Z urbanistického hlediska je vhodné zachovat výškovou hladinu, která převažuje v jednotlivých částech sídel. Z tohoto důvodu jsou v návrhové části stanoveny podmínky využití udávající výškovou hladinu v počtu nadzemních podlaží, u rodinných a bytových domů s možností podkroví. U objektů občanského vybavení je z důvodu rozdílných konstrukčních výšek stanovena kromě počtu nadzemních podlaží i výška zástavby v metrech.

1.6 ZDŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH, PŘESTAVBOVÝCH A NEZASTAVITELNÝCH PLOCH

Správní území města Hartmanice je rozděleno na 22 katastrálních území. Návrhové plochy v jednotlivých katastrálních územích byly očíslovány následovně:

- k.ú. Hartmanice I.: 1 ÷ 51
- k.ú. Chlum u Hartmanic: 60 ÷ 68
- k.ú. Dolejší Krušec: 70 ÷ 79, TI.K20
- k.ú. Dolejší Těšov: 80 ÷ 85, TI.K26
- k.ú. Hartmanice II.: 90 ÷ 94
- k.ú. Horní Krušec: 100 ÷ 105
- k.ú. Horní Těšov: 110 ÷ 112

- Javoří u Hartmanic: 120, 121
- Kochánov III.: 140 ÷ 145
- Kundračice I.: 150 ÷ 155
- Loučová: 160 ÷ 162
- Mochov u Hartmanic: 170 ÷ 175
- Světlá u Hartmanic: 180 ÷ 186
- Štěpanice: 190 ÷ 194
- Vatětice: 200 ÷ 204
- Zálužice I.: 210
- Zálužice II.: 220

Území, a zejména město Hartmanice, je ideálním místem pro rozvoj klidného a zdravého bydlení, se zázemím volné přírody a současně dobrou vybaveností technickou, dopravní i občanskou.

V současné době dochází k nárůstu požadavků na bydlení, které je dáno především nadprůměrnou kvalitou životního prostředí. Snaha vyčlenit další pozemky pro bydlení vyplývá ze zájmu o bydlení v kvalitním, turisticky velmi atraktivním prostředí. Proto návrh ÚP umožňuje především rozvoj bydlení a drobného podnikání.

Díky krásné přírodě s nenarušenou ekologickou rovnováhou, romantickým výhledům do kraje, turistickým a cykloturistickým trasám je město Hartmanice významným střediskem pro celoroční rodinnou rekreaci. Rekreční funkce je tedy základním ekonomickým potenciálem území a dochované mimořádné architektonicko-urbanistické a přírodní hodnoty jsou předpokladem k dalšímu rozvoji této složky. Z hlediska dlouhodobých zájmů obce je výhodné uchovat přírodní hodnoty území, neboť jejich cena není pouze estetická, ale i ekonomická. Přínos z turistiky je pro město a obce výhodný a perspektivní, vyžádá si ale i rozvoj souvisejících služeb. V návrhu je dále umožněno rozšíření plochy občanského vybavení, výroby a skladování, rozvoj technické a dopravní infrastruktury a vybudování vodních ploch. V souvislosti s rozvojem výroby a skladování (podnikání a služeb s ním spojených) dojde k nepatrnému nárůstu pracovních míst.

V návrhu je zpracováno více než 200 navržených ploch a veřejně prospěšných staveb. Z velké části se jedná o drobné záměry, kterými jsou doplněny proluky, a které navazují na současně zastavěné území.

Zpracovaný návrh vychází ze schváleného zadání a z doplňujících průzkumů a rozborů. Ve fázi zadání byly veškeré navrhované lokality mnohokrát konzultovány se zástupci obce a s dotčenými orgány státní správy. Z požadovaných lokalit k posouzení zpracovatelem byly vyřazeny veškeré lokality, u nichž se důvodně předpokládalo, že budou mít nepříznivý vliv na životní prostředí.

Zbýlý soubor požadavků byl po schválení v zadání územního plánu poskytnutý zpracovateli k dalšímu odbornému posouzení. Na základě tohoto posouzení byly následně některé lokality ještě vypuštěny a některé byly zmenšeny tak, aby urbanisticky vhodně dotvářely zastavěné území jednotlivých sídel ve správním území obce.

Vypuštěny byly i dvě plochy územní rezervy z původního územního plánu na území města Hartmanice. Jedná se o lokalitu pod lyžařským areálem (p. p. č. 358/25 - dle původní ÚPD plocha označená B-11). Druhá lokalita se nacházela za víceúčelovým sportovištěm (p. p. č. 462/2 - dle původní ÚPD plocha označená B-17). Obě tyto lokality byly vyhodnoceny svým rozsahem jako neadekvátní vůči velikosti města a množství zastavitelných ploch. Napojení lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu je obtížně realizovatelné nejen z technického, ale i finančního hlediska.

Řešení navazuje na koncepci založenou předchozí platnou územně plánovací dokumentací – ÚPnSÚ Hartmanice. Převážná část řešených ploch navazuje na zastavitelné plochy, které byly již projednány v současně platném územním plánu. Plochy navržené k zástavbě jsou v celém řešeném území zásadně situovány v návaznosti na plochy zastavěné. Takto nedochází k narušování přírodního prostředí, řešení inženýrských sítí a dopravního napojení je hospodárné, nedochází k nevhodným záborům zemědělské půdy.

Ve zdůvodnění návrhu jsou odůvodněny pouze lokality nově navrhované, tj. plochy, které v minulosti nebyly projednávány a schválené ÚPD.

1.6.1 PLOCHY BYDLENÍ (B)

Na základě požadavků byly navrženy plochy pro bydlení (s možností víceúčelového využití), umožňující nárůst počtu obyvatel. Nabídka těchto ploch pro bydlení vychází z optimálních možností, které jednotlivá sídla v území pro zástavbu poskytují. Pro využití těchto ploch musí dojít k dohodě o prodeji pozemku mezi současným vlastníkem a stavebníkem za oboustranně dohodnutých podmínek. Ne vždy se tak stane v aktuální době, proto musí být nabídka stavebních míst poněkud vyšší, než je skutečná poptávka po stavebních místech. V územně plánovací dokumentaci je zcela samozřejmě předpokládáno, že na stávajících plochách, které v návrhu zůstávají pro funkci bydlení, budou také

postupně opravovány a rekonstruovány obytné objekty, nebo budou asanovány a na jejich pozemcích postaveny obytné objekty nové. Koncepce je řešena s ohledem na dochované hodnoty území.

Největší podíl navržených ploch je v obci Hartmanice, menší potom v sídlech Světlá a Chlum. V ostatních sídlech a osadách se jedná pouze o doplnění jednotlivých parcel, obvykle dle požadavků soukromých vlastníků.

Nové plochy pro bydlení v rodinných a bytových domech jsou vymezeny ve městě Hartmanice. Jedná se o větší lokality **B 11** na východním okraji města u silnice II.třídy, lokality **B 15** a **B 22** na jižním okraji města a menší lokality **B 34**, **B 37** a **B 44** v západní a **B 48** ve východní části města. Lokality jsou v přímé návaznosti na zastavěné území. Zastavitelné plochy mají dobré napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Vhodnost zástavby, možnost dělení pozemků a vymezení dopravní a technické infrastruktury na tato rozvojová území bude prověřeno územní studií (kromě lokality **B 37**).

K zastavěnému území města přiléhá svou jižní hranicí rozsáhlá plocha **B 101**, která je z hlediska koncepce nezměněna a je v souladu s platným ÚPnSÚ Hartmanice. Lokalita již byla posuzována a byl na ní vydán souhlas s odnětím ze ZPF.

Další plochy bydlení (**B 3**, **B 5**, **B 7**, **B 20** a **B 21**) jsou navrženy v zastavěném území a jedná se zejména o zástavby proluk. Bydlení je navrženo i na větší ploše nevyužitého prostranství v zastavěném území (**B 27**). Zde je zástavba podmíněna zpracováním územní studie, ve které bude řešeno napojení na technickou i dopravní infrastrukturu.

V návrhu byly prověřeny možnosti doplnění ploch pro bydlení v malých venkovských sídlech Chlum a Světlá. Lokality navazují na zastavěné území nebo využívají nezastavěné proluky. Jsou situovány v blízkosti silnice II. třídy a jsou tedy dobře dopravně přístupné.

V ostatních malých venkovských sídlech Dobrá Voda, Dolejší Krušec, Dolejší Těšov, Hořejší Krušec, Hořejší Těšov, Javoří, Kundratice, Loučová, Malý Radkov, Mochov, Palvínov, Prostřední Krušec, Štěpanice a Zálužice jsou navrženy plochy na základě námětů vlastníků, kteří uplatnili své požadavky ve fázi zadání. Tyto požadavky byly kladně vyhodnoceny, neboť lokality navazují na současně zastavěné území nebo využívají nezastavěné proluky. Dalším významným faktorem pro zapracování do návrhu byla možnost dopravního napojení a možnost využít stávající inženýrské sítě. Na větších plochách (**B 70** v Prostředním Krušci a **B 160** v Loučové), ale zejména v centru sídla (**B 75** v Dolejším Krušci) nebo pokud navržená lokalita nesouvislou zástavbu zceluje (**B 210** v Zálužicích), je požadováno zpracování územní studie, z důvodu komplexního řešení zastavitelné plochy v návaznosti na okolní zástavbu a prostředí.

1.6.2 PLOCHY REKREACE (R)

V řešeném území je zastoupena především rekreace soukromá ve formě chat, chalup a zahrádek. Tento způsob rekreace je velmi oblíbený, proto územní plán vymezuje nové plochy individuální rekreace **R 8** a **R 9** na východním okraji Hartmanic, a to většinou v přímé návaznosti na stávající rekreační plochy.

Nová výstavba bude mít charakter individuálního trvalého bydlení i pokud bude využívána k rekreačním účelům. Pro rozvoj rekreačních pobytových aktivit je též možné využít stávajícího domovního fondu nevhodného pro trvalé bydlení. Mimo zastavěné území nelze vymezovat plochy pro pobytovou rekreaci zejména z hlediska ochrany půdního fondu a krajinného rázu.

Návrh ÚP Hartmanice vymezuje i plochy pro rekreační sportoviště situované v okrajových částech sídel Dolejší Těšov (**Rs 82**), Hořejší Těšov (**Rs 110**) a Kundratice (**Rs 150**). Tyto plochy jsou určeny k vybudování sportovních hřišť a staveb souvisejících se sportovním využitím.

K intenzivnějšímu využívání rekreačního potenciálu území přispívá i moderní lyžařský areál vybudovaný na svahu hory Hamižná přímo nad Hartmanicemi.

Tato koncepce přispívá k dobrému rekreačnímu využití území při zachování jeho vysoké kvality.

1.6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OV, OVh)

V zastavěném území města se nachází objekty občanské vybavenosti. V souladu s potřebami města zahrnuje stavby pro školství, sport, kulturu, zdravotnictví, sociální péči, spoje, služby nevýrobního charakteru, obchody a veřejné stravování, stavby bytovacích zařízení, stavby pro správu a řízení, církevní objekty, hřbitov a stavby pro požární bezpečnost. Nedílnou součástí by měla být zeleň v rozsahu odpovídajícím estetickým a hygienickým potřebám, zpravidla je to min. 20% plochy. Odstavné plochy pro automobily se musí zřizovat v rámci jednotlivých pozemků občanské vybavenosti v kapacitě odpovídající předpokládanému stupni automobilizace. Stávající plochy občanského vybavení jsou stabilizovány, nepředpokládá se změna jejich využití, ale zároveň se nevyklučují potřebné změny a doplnění mezi jednotlivými druhy občanského vybavení. Vzhledem k tomu, že je neustálý pohyb v komercializaci občanské vybavenosti a v konkrétní provozní náplni, nejsou v územním plánu rozlišovány plochy veřejné vybavenosti a komerčních zařízení. S rostoucím počtem obyvatel budou narůstat i nároky, a proto je stále třeba hledat další možnosti rozšíření nabídky. Územní plán tento trend podporuje a vymezuje nové plochy občanského vybavení.

V severovýchodní části města Hartmanice je v zastavěném území vymezena přestavbová plocha **OV 6** u silnice III. třídy, určená k rozšíření stávajícího víceúčelového sportovního areálu.

Přestavbové plochy **OV 12** a **OV 13** u čerpací stanice pohonných hmot na jihovýchodním okraji a plocha **OV 46** v severozápadní části města navazují na plochy se stejným způsobem využití, rozšiřují je a je zde umožněno vytvoření obchodně podnikatelského centra. Pro vybudování další zóny s občanskou vybaveností jsou navrženy i plochy **OV 28** a **OV 29** ve střední části města. Na nevyužitých prostorech mezi bytovými domy v jižní části města jsou vymezeny lokality **OV 17**, **OV 18** a **OV 19** z důvodu zkvalitnění a doplnění občanského vybavení pro okolní obytné objekty. Všechny tyto navržené plochy jsou převzaty z platného ÚPnSÚ Hartmanice.

Novými záměry jsou plochy **OV 24** a **OV 26** na jižním okraji města pod sjezdovkou. Ty jsou určeny k vytvoření zázemí lyžařského areálu.

Stávající plocha hřbitova je již téměř naplněna, proto návrh ÚP zajišťuje lokalitu pro budoucí rozšíření hřbitova vymezením územní rezervy **R - OVh**.

1.6.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (VP)

Nedílnou součástí sídla jsou plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně, vymezené pro obsluhu území a pro oddych a setkávání obyvatel.

Koncepce veřejných prostranství v sídlech zůstane zachována. Jedná se zejména o prostory tvořené veřejnou zelení komunikacemi, většinou okolo vodních ploch nebo podél vodotečí. Ve městě Hartmanice je počítáno s kultivací stávajících prostranství.

Nové plochy veřejných prostranství jsou v návrhu vymezeny zejména z důvodu posílení vazeb a propojení zeleně sídel s okolní krajinnou zelení (např. **VP 64**, **VP 66** a **VP 68** v Chlumu, **VP 185** ve Světlé a **VP 200** ve Vatěticích), a dále jako doprovodná zeleň kolem silnic (např. **VP 10**, **VP 33** a **VP 100** v Hartmanicích, **VP 143** v lokalitě Keply a **VP 193** v Palvínově) a izolační zeleň pro pohledové odclonění ploch technického vybavení, výroby a skladování a ploch smíšené výroby (např. **VP 10** situovaná do ochranného pásma ČOV).

Z důvodu splnění obecného požadavku vyhlášky č. 501/2006 Sb. §7, o vymezení plochy veřejného prostranství k bydlení větším než 2ha byly ve městě Hartmanice k větším obytným plochám vymezeny plochy veřejného prostranství **VP 10** a **VP 16**.

V západním cípu k. ú. Hartmanice II. je navržena lokalita **VP 90**. Jedná se o odpočinkovou a relaxační plochu přiléhající ke stávající občanské vybavenosti (hotel Rovina). Plocha je vymezena na základě požadavku Správy NP a CHKO Šumava a města Hartmanice.

Jako plocha veřejného prostranství je navržena i lokalita **VP 39** severozápadně od Hartmanic. Tato lokalita je vymezena mezi silnicí II. třídy a místní komunikací, na hranici Přírodní rezervace Hamižná, v I. zóně CHKO Šumava, v území s výskytem chráněných rostlin a živočichů. Lokalita je určena k vytvoření informačně naučné plochy, která bude popisovat přiléhající chráněné území a tvořit jeho identifikační zázemí. Další informačně naučné prostory mají být vytvořeny na plochách **VP 91**, **VP 92** a **VP 93** vymezených u západního okraje sídla Dobrá Voda, v bezprostřední blízkosti objektu Správy NP a CHKO Šumava.

1.6.5 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SO)

Územní plán navrhuje rozšíření ploch města, v nichž může vzniknout smíšené využití z důvodu možnosti prolínání bydlení a pracovních příležitostí, které fungují v reálu lépe než-li velké monofunkční bloky zástavby. V těchto plochách je možné posilovat občanskou vybavenost městského významu, umisťovat nerušící výrobní a nevýrobní zařízení a služby, ale zejména realizovat prostory pro denní rekreaci, např. dětská hřiště a veřejná sportoviště pro různé věkové kategorie.

Veškeré zastavitelné plochy smíšené obytné ve městě Hartmanice jsou převzaty z platného ÚPnSÚ. Lokality již byly posuzovány a byl na ně vydán souhlas s odnětím ze ZPF.

Nový je pouze záměr **SO 144** v katastrálním území Kochánov III. Návrh je situován do jižního cípu lokality Keply, mezi silnicí III. třídy a místní komunikací, v návaznosti na zastavěné území se stejným způsobem využití. Zastavitelná plocha je nejen dobře dopravně přístupná, ale má i dobré podmínky pro napojení na technickou infrastrukturu. Možnosti dělení pozemků, jejich napojení na dopravní síť a možnost využití stávajících inženýrských sítí v tomto rozvojovém území bude prověřeno územní studií.

Do územního plánu jsou převzaty plochy vymezené v zastavěném území města Hartmanice. Jedná se o plochy **SO 2** (v severní části města), **SO 4** (v severovýchodní části města) a **SO 32** (v jihozápadní části města). Nově je vymezena plocha **SO 51** v centru města. Všechny tyto plochy jsou vymezeny na nekultivovaných plochách veřejného prostranství a jedná se tedy o plochy přestaveb, které mají dobrou dopravní dostupnost a je možné jejich napojení na stávající technickou infrastrukturu.

Totéž platí i pro přestavbovou plochu **SO 202** vymezenou ve východní části sídla Vatětice.

1.6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DI)

Územní plán stávající dopravní stavby a zařízení respektuje, zlepšuje jejich parametry, funkčně je rozvíjí a doplňuje. Navržena je plocha pro dopravní koridor (**DI 40** a **DI 50**) - přeložku silnice II. třídy II/190 a s tím související úprava křižovatky (**DI 47**) se silnicí II/145. V návrhu ÚP jsou vymezeny i plochy pro garáže (**DI 14**) a nová parkoviště (**DI 25**, **DI 41**, **DI 103** a **DI 145**).

V souladu se ZÚR je do územního plánu zanesena plánovaná trasa koridoru **DI.C2** mezinárodní cyklostezky Praha - Plzeň - Regensburg.

Podrobněji viz kapitola g.7 Zdůvodnění dopravní infrastruktury.

1.6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)

Územní plán vymezuje plochu technické infrastruktury **TI 38**. Tento návrh je převzat z platného ÚPnSÚ Hartmanice, byl již posuzován a byl na něj vydán souhlas s odnětím ZPF.

Novým záměrem je zastavitelná plocha **TI 76** vymezená u jižní hranice k. ú. Dolejší Krušec, ve střední části sídla Trpěšice. Je navržena pro zřízení technického zázemí města Hartmanice - kompostárny.

V rámci rozšiřování zástavby se v územním plánu vymezují koridory pro el. vedení a trafostanice (**TI.E**), pro hlavní vodovodní řady (**TI.V**), pro kanalizační řady a nové plochy pro realizaci čistíren odpadních vod (**TI.K**).

Podrobněji viz kapitola g.8 Zdůvodnění technické infrastruktury.

1.6.8 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VS, VSe)

V řešeném území je zastoupeno několik výrobních a skladovacích areálů. Jedná se vesměs o provozovny výroby středních a malých firem. Stávající plochy výroby jsou územně stabilizovány, jejich využití je v některých případech omezeno relativní blízkostí obytných ploch. Dostatečným návrhem ploch pro výrobu a skladování jsou zajištěny předpoklady pro místní pracovní příležitosti. Podmínky využití jsou pro stávající i nové plochy výroby navrženy tak, aby umožňovaly variabilní využití areálů nejen pro výrobu zemědělskou (především v sídlech), ale i další typy výroby a skladování, a tím vytvořily podmínky podnikatelských aktivit se zajištěním nových pracovních míst. Rozvoj je však nutno sladit s požadavky hygieny a ochrany životního prostředí a zdravých podmínek pro život obyvatel.

V ÚP Hartmanice je navrženo rozšíření stávajících výrobních areálů, a to v severní části města Hartmanice (**VS 1**) a na východním okraji sídla Dolejší Těšov (**VS 85**). Na jižním okraji sídla Loučová je vyhověno požadavku vlastníka na vymezení plochy pro založení farmy (**VS 162**). Ve Vatětících je navrženo rozšíření stávající plochy, a to o novou zastavitelnou plochu **VS 201** a plochu v zastavěném území, tedy plochu přestavbovou **VS 203**.

V návrhu je dále vymezena plochy pro rozšíření ploch stávající ekofarmy v lokalitě Keply (**VSe 141**). Severozápadně od sídla Mochov a východně od sídla Vatětice jsou vymezeny plochy (**VSe170** a **VSe 204**) pro založení nových ekofarem.

Kromě lokalit VSe 170 a VSe 204 navazují všechny návrhy na zastavěné území a rozšiřují plochy se stejným způsobem využití. Návrhy mají dobré podmínky napojení na dopravní i technickou infrastrukturu a nebudou tedy vyžadovat podstatné investice do nové infrastruktury.

1.6.9 PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ (SV)

Na těchto plochách je možné umísťovat drobnou výrobu, skladování a služby spojené s komerčními účely. Jedná se zejména o výrobu lokálního významu, služby všeho druhu, sklady a maloobchodní a obchodní provozovny. Územní plán podporuje podnikatelské aktivity a vymezuje u nově navržené přeložky plochu smíšenou výrobní **SV 43** (zabezpečení plochy pro tzv. střední podnikatelské aktivity, spojené s obchodní činností). Lokalita je tudíž dobře dopravně obsluhována se zajištěnou technickou infrastrukturou. V současné době je lokalita zemědělsky obhospodařována. Po realizaci přeložky silnice II. třídy bude plocha umístěna mezi stávající zástavbou a novou silnicí k zemědělskému využití nevhodná. Návrhem zároveň dojde k ucelení sídla.

1.6.10 PLOCHY SPECIFICKÉ (S) - vyhrazená zeleň

V návrhu územního plánu jsou vymezeny specifické plochy za účelem zajištění podmínek pro vybudování okrasných a zámeckých zahrad. V řešeném území se nachází velký počet zámečků a venkovských sídel. Plochy vyhrazené zeleně jsou určeny pro rozšíření stávající zahrady náležící k zámku (**S 79** v Dolejším Krušci). Lokalita **S 60** v k. ú. Chlum u Hartmanic je určena k obnově zámecké zahrady. Zámek společně s plochou určenou k obnově je zapsán v rejstříku nemovitých kulturních památek.

1.6.11 ZDŮVODNĚNÍ - SHRNU TÍ

Navržené plochy byly vytipovány a zapracovány do návrhu s ohledem na přístup k jednotlivým lokalitám, s ohledem na možnost napojení na technickou infrastrukturu a maximální respektování ochrany přírody a krajiny.

Při posuzování byla zvažována rovněž třída ochrany zemědělského půdního fondu. Téměř všechny zábory jsou realizovány na zemědělské půdě s třídou ochrany V., malá část je realizována na třídě ochrany IV a III. Pouze výjimečně jsou situovány návrhy na půdu s třídou ochrany I. a II. Jedná se pouze o několik drobných ploch pro bydlení, veřejné prostranství a vodní plochu. Jsou to plochy: **B 65** v Chlumu (0,8), **B 70** v Prostředním Krušci (0,8) a malá vodní plocha **V 77** (0,39). Všechny tyto plochy na nejlepších třídách ochrany ZPF jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území a jsou minimalizovány oproti původním požadavkům obce a soukromých vlastníků.

1.7 ZDŮVODNĚNÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

V územním návrhu jsou navrženy plochy územních rezerv.

Plocha rezervy pro občanské vybavení - hřbitov **R - OVh** v severovýchodní části města Hartmanice je vymezena v návaznosti na stávající hřbitov z důvodu jeho možného budoucího rozšíření.

U východního okraje města je vymezena další plocha územní rezervy, a to pro technickou infrastrukturu **R - TI**. Plocha navazuje na stávající areál technické infrastruktury (ČOV) a je navržena z důvodu výhledového záměru města rozšířit zázemí ČOV.

Podmínky prověření územních rezerv **R - OVh** a **R - TI** nejsou stanoveny, neboť vhodnost umístění vyplývá z jedinečnosti tohoto zařízení (hřbitov, ČOV) a ze souvislosti v daném území.

Plocha územní rezervy **R - SO** - smíšená obytná je vymezena ve východní části sídla Keply v k. ú. Kochánov III. z důvodu návaznosti na podnikatelské aktivity v sousedství. Podmínky pro její prověření vychází z potřeby bydlení, existence inženýrských sítí a z vlivu na životní prostředí.

1.8 ZDŮVODNĚNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

1.8.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Řešeným územím prochází dvě silnice II. třídy, a to **II/145** ve směru Dlouhá Ves - Hartmanice - Petrovice u Sušice a **II/190** napojující město Hartmanice na silnici I. třídy I/27 Železná Ruda - Klatovy - Plzeň.

Mimo řešené území jsou na těchto silnicích dle Zásad územního rozvoje navrženy stavební úpravy.

1.8.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Řešeným územím prochází silnice II. třídy. Hlavní průtah tvoří komunikace II/145, která se v centru města Hartmanice dělí do dvou směrů (pokračování II/145 a II/190), což je hlavní problém v území. Částečným řešením je změna trasy silnice II/190, a to přeložením křižovatky silnic II. třídy z centra na západní okraj města. Odvedení dopravy na okraj města přispěje nejen k zlepšení plynulosti provozu, ale i ke zvýšení bezpečnosti. Nová trasa (návrhové plochy **DI 40** a **DI 50**) byla převzata ze schváleného ÚPnSÚ Hartmanice (1998). Pro budoucí nové napojení na silnici II/145 se počítá s úpravou stykové křižovatky silnice II/145 s místní komunikací (**DI 47**).

Pro zklidnění dopravy v zastavěných územích sídel ležících na silnici II/145 předpokládá návrh územního plánu s úpravami spočívajícími v úpravách příčného profilu komunikace (dobudování alespoň jednostranného chodníku podél silnic v průtahu sídly), návrhu dělících ostrůvků, osazení příčných zpomalovacích prahů apod. tak, aby bylo dosaženo snížení průjezdné rychlosti v obci a zvýšena bezpečnost chodců.

Soustavu silnic II. třídy doplňují silnice III. třídy, které mají funkci přístupových vnějších komunikací obsluhujících území a jsou na ně vázány místní komunikace:

III/1451 - od křižovatky se silnicí II/190, přes sídlo Keply směr Hlavňovice

III/1891 - ze sídla Javoří - Vlastějov - Jiřičná na křižovatku se silnicí II/145

III/1892 - ze sídla Hořejší Těšov - Dolejší Těšov - Dolní Chlum až na křižovatku se silnicí II/145

III/1453 - ze sídla Hořejší Krušec do Hartmanic na křižovatku se silnicí II/145

III/1452 - ze sídla Štěpanice - Kundratice až do Hartmanic na křižovatku se silnicí II/190

III/1454 - ze sídla Vatětice - Palvínov až na křižovatku se silnicí II/145

III/1455 - ze sídla Dolejší Krušec až na křižovatku se silnicí II/145

V rozvojových plochách je umožněn vznik nových místních komunikací pro obsluhu stávajících nebo navržených ploch, a to v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace. Tyto komunikace nejsou zakresleny.

Navržené plochy a nově vznikající stavby v současně zastavěném území musí respektovat ochranné pásmo silnice II. a III. třídy. U lokalit, které zasahují do těchto ochranných pásem je možnost zasažení nepříznivými vlivy ze silniční dopravy, především hlukem. V rámci následujících stavebních řízení je nutno posoudit toto případné zasažení a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření na náklady investora budoucí výstavby. Protihluková opatření v případě nesplnění hlukových limitů pro obtěžování hlukem ze silniční dopravy nebudou hrazena z prostředků majetkového správce (vlastníka komunikace).

Parkování a garážování vozidel je zabezpečeno především na vlastních pozemcích, což by se mělo respektovat i do budoucna. Každá stavba obytného domu musí mít svoji garážovací potřebu pokrytu beze zbytku na vlastním pozemku, a to již přímo jako součást stavby. U případných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutno, aby jejich majitelé či investoři zabezpečili potřebný počet parkovacích stání pro své zákazníky. U stávajících bytových domů na jižním okraji města Hartmanice je navržena plocha pro vybudování parkovacích garáží **DI 14**. Parkoviště **DI 103** je navrženo u hřbitova, kde v současné době takové místo pro návštěvníky hřbitova chybí.

Z důvodu předpokládaného zvýšení cestovního ruchu jsou v územním plánu navrženy plochy dopravní infrastruktury - parkoviště. Pro návštěvníky Hartmanic záchytné parkoviště **DI 41** na západním okraji města, a odstavné parkovací plochy **DI 25** v Hartmanicích pod sjezdovkou a **DI 145** v k. ú. Kochánov III. jižně od lokality Keply.

Cyklistické trasy

Cyklistická doprava prožívá v současné době významnou renesanci. Řešeným územím probíhají tyto cyklotrasy:

Farmářská stezka: Petrovice u Sušice - Vlastějov - Hořejší Těšov - Mochov - Kochánov - Vojetice

č. 38: Alžbětín - Pancfř - Nemilkov - Radinovy - Klatovy - Švihov - Merklín

č. 2079: Sušice - Žikov - Petrovice u Sušice - Vojetice - Rovná - Kochánov - Keply

č. 2087: Radešov - Malý Radkov - Kundratice - Hartmanice - Dolní Chlum - Těšov - Mochov - Jiříčná - Petrovice u Sušice - Cihelna

č. 2087 - 2165: Mochov - Javoří kříž

č. 2093: Svinná rozc. - Suché Studánky - Šukačka - Hamerské Údolí - Javorná - Zadní Chalupy - Keply

č. 2103: Stará Huť - Hartmanice

č. 2108: Kundratice - Palvínov - Anín

č. 2118: Hartmanice - U Dobré Vody - Malý Babylon - Velký Bor - Jezernice

č. 2165: Petrovice u Sušice - Dolejší Těšov - Mochov - Stará Huť

Stávající cykloturistické trasy a stezky budou zachovány a postupně rozvíjeny.

V souladu se ZÚR Plzeňského kraje je navržena trasa koridoru mezinárodní cyklostezky Praha - Plzeň - Regensburg. Cyklostezka zasahuje do západní části řešeného území podél komunikace III/1451 u sídla Keply. Dle ZÚR Plzeňského kraje je tato trasa vedena jako veřejně prospěšná stavba s označením **DI.C2** (Plzeň - Klatovy - Železná Ruda).

Turistické trasy

Řešené území je protkáno sítí turistických tras a naučných stezek, které zpřístupňují nepřeberné množství přírodních, kulturních, církevních a technických památek a zajímavostí.

Modrá turistická trasa: 1) Jezero Laka - býv. Stará Hůrka - Nová Hůrka - Slatinný potok - Zhůřský potok - býv. Zhůří - Pod Hadím Vrchem - Keply - Kochánov - Rovná - Petrovice u Sušice - Dohaličky - Úbočí Svatoboru - Sušice

2) Javoří pila - Tmavý potok - Za Oblíkem - Vaňkova cesta - Bavorská cesta - Pod Jezerním hřbetem - Nová Studnice, rozc. - Velký Bor - U Křemelné - Stodůlky - U Malého Babylonu - Pustina - Dobrá Voda - Hamižná - Hartmanice - Kundratice - Malý Radkov - Radkov - Klášterský Mlýn - Rejštejn

Zelená turistická trasa: 1) Strážov - Brtí - Březí - Čachrov - Chvalšovice - Svinná - Keply - Kochánov - Radkov - Mochov - Hořejší Těšov - Žežulka - Peklo - Hamižná - Hartmanice - Krušec - Stráž - Volšovy - Horní Dvorce - Sušice

2) býv. Zhůří - Staré Hutě - Vysoký hřbet - (býv. Gaserwald) - býv. Rovina - Dobrá Voda - (Pod Březníkem) - Pustina - U Malého Babylonu - Malý Radkov - Radkov - Radešov, bus

3) trasa: Stodůlky - býv. Zadní Paště - býv. Prostřední Paště - Přední Paště - Údolí Otavy, otevřena od 1. 7. do 30. 9.

Červená turistická trasa: Sušice - Luh - Červené Dvorce - Nuzerov - Nové Městečko - Annín - Vyhlídka - Mouřenec - Radešov - Klášterský Mlýn - Rejštejn - Údolí Otavy - Na Soutoku - Čeňkova Pila

Žlutá turistická trasa: 1) Petrovice u Sušice - Jiřičná - Loučová - Krušec - Hartmanice - Peklo - Karlov - býv. Rovina - Šerlův Dvůr - Prášílský potok - Vysoké Lávky - býv. Stará Hůrka - Rudská křižovatka - Vodní kanál

2) Staré Hutě - Radkov

Naučná stezka Hamižná: v sousedství jižního okraje města Hartmanice na úpatí Hamižné hory (je chráněna statutem přírodní rezervace) je vybudován Šumavský ochranný koutek s 1,5 km dlouhou trasou naučné stezky. Na třinácti zastaveních naučná stezka seznamuje návštěvníky s problematikou ochrany přírody, historií dobývání zlata i s historií Hartmanic. K naučné stezce se dostanete z Hartmanic po modré značce (asi 800 m od rozcestníku tur. značek). Stezka je vedena na seznamu UNESCO.

Vintřova stezka: vede po jedné z nejstarších obchodních stezek Prášily – Dobrá Voda – Hartmanice – Annín – Sušice – Horažďovice – Blatná. Část stezky se vine podél zlatonosné řeky Otavy. Tento úsek ze Sušice do Horažďovic, lze takřka po celý rok sjíždět na lodí.

Současný systém turistických tras a naučných stezek zůstane zachován a bude dále postupně rozvíjen.

V zájmu rozvoje turistiky a cykloturistiky by bylo vhodné rozšířit doplňková zařízení (odpočívadla, občerstvení, informační tabule, atd.).

1.9 ZDŮVODNĚNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

1.9.1 VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ

Význam území pro vodní hospodářství

Z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů nevyplývají pro zájmové území žádná mimořádná opatření, která by limitovala nebo ovlivňovala předpokládaný rozvoj. Střední a jižní část zájmového území se nachází v Chráněné přírodní akumulaci vod (CHOPAV) Šumava. Hranice CHOPAV probíhá podél komunikace Rajska – Hartmanice – Chlum – Dolní Těšov – Mochov – Keply.

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

Zájmové území patří do povodí Otavy a levostranných přítoků této řeky. Otava protéká od jihu k severu a částečně tvoří východní hranici zájmového území. Ostružná (čhp 1-08-01-065) pramení v blízkosti sídla Kepley. Kepelský potok (čhp 1-08-01-058) pramení nad Kochánovem. Volšovka (čhp 1-08-01-057) pramení nad Mochovem a do jejího povodí dále patří Dobrá Voda, Dolní Těšov, Horní Těšov, Chlum, Světlá, Lučová, Javoří, Vlastějov a západní část Hartmanic. Luční potok (čhp 1-08-01-053) pramení východně pod Hartmanicemi a do jeho povodí dále patří Trpěšice, Horní Krušec, Dolní Krušec a Prostřední Krušec. Přímo do povodí Otavy (čhp 1-08-01-014) patří Palvínov a Vatětice. Radešovský potok (čhp 1-08-01-049) pramení nad Křížencem a do jeho povodí dále patří Kundratice, Štěpanice, Zálužice a Malý Radkov. Jižní část zájmového území patří do povodí pěkného potoka (čhp 1-08-01-038) a Křemelné (čhp 1-08-01-037 a 035), která tvoří jižní hranici zájmového území. Otava, Křemelná a Ostružná mají vyhlášeno záplavové území.

V zájmovém území je několik menších vodních ploch lokálního významu, rybníky jsou i v zastavěných částech sídel.

V návrhu územního plánu jsou navrženy nové vodní plochy. Jedná se o vodohospodářskou plochu **V 72** v Prostředním Krušci a plochu pro požární nádrž **V 77** u jižní hranice k. ú. Dolejší Krušec. Dále jsou to vodohospodářské plochy **V 140** a **V 142** na toku Ostružná v k. ú. Kochánov III, vodní plocha **V 153** za zámek k. ú. Kundratice I a dvě na sebe navazující vodohospodářské plochy **V 175** v k. ú. Mochov u Hartmanic.

Zásobování pitnou vodou

Hartmanice

Město Hartmanice (674 – 772 m n.m.) je zásobeno pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu, jehož provozovatel i vlastníkem je město Hartmanice. Vodovod má několik zdrojů:

Prameniště Karlov tvoří dva jímací zářezy s max. vydatností 2,5 l/s s následnou sběrnou jímku a odkyselovací stanice. Prameniště je situováno jihozápadně od města. Zdroje nemají stanovená ochranná pásma (nacházejí se v lese).

Prameniště Pustiny tvoří dvě pramenní jímky s max. vydatností 3,5 l/s a odkyselovací jímka s mramorovou drtí. Prameniště je situované jižně od města. Prameniště je situované jižně od města na katastrálním území Kundratice. Zdroje mají stanovená ochranná pásma.

Tři záložní vrty v různých lokalitách jihozápadně od města.

Voda z obou pramenišť je gravitačně přivedena bez úpravy do kruhového VDJ Hartmanice I 2x 50 m³ a dále do kruhového VDJ Hartmanice II 1x 250 m³. Přívodní řady jsou z PVC/PE DN 32-80 a LT DN 60-150.

Vodovodní síť je rozdělena na dvě tlaková pásma – II. tlakové pásmo (722 – 772 m n.m.) z horního vodojemu a I. tlakové pásmo (674 – 722 m n.m.) z dolního vodojemu. Do části I. tlakového pásma je voda dodávána i přes redukční ventil.

Na vodovod obce je napojena téměř celá zástavba. Průměrná spotřeba vody je 100 – 150 m³/den.

Zásobování města Hartmanice pitnou vodou vyhovuje. Navrhuje se posílení kapacity vodních zdrojů z existujících záložních vrtů, samostatný řad propojující horní a dolní vodojem a výstavba vodovodní sítě v rámci navrhované zástavby a k doposud nenapojeným objektům. V případě napojení záložních vrtů bude u těchto zdrojů stanoveno ochranné pásmo.

Dobrá Voda

Sídlo Dobrá Voda (874 – 890 m n.m.) je zásobováno pitnou vodou z místního vodovodu, jehož provozovatel i vlastníkem je město Hartmanice. Na vodovod je napojena téměř celá zástavba.

Zdrojem vody vodovodu jsou vrty HJ-1 a HJ-2 hloubky 23 m a s celkovou vydatností 0.37 l/s jižně od sídla v katastrálním území Kundratice II. (rok 1998). Zdroje mají stanovena ochranné pásmo. Kvalita vody nevyhovuje požadavkům na pitnou vodu s ohledem na absorbanci, mangan, pH, zákal, železo a CHSK.

Voda z vrtů je dopravována čerpáním do VDJ Dobrá Voda 30 m³. Ve vodojemu je umístěna i úpravna vody. Do spotřebišť je dopravována gravitačně řadem. Vodovod je propojen na přívod ze zdrojů pro město Hartmanice.

Zásobování sídla Dobrá Voda pitnou vodou bude zachováno. Navrhuje se hygienické zabezpečení vody ve vodojemu. Pokud kvalita vody nebude vyhovovat požadavkům na pitnou vodu, bude vodovodní systém využíván jako užitkový a zásobování pitnou vodou bude řešeno individuálně.

Dolejší Krušec

Sídlo Dolejší Krušec (616 – 635 m n.m.) je částečně zásobováno pitnou vodou z vodovodu ve správě města Hartmanice. Zdrojem vody je studna s akumulací 6 m³ severozápadně od sídla v prostoru sídla Prostřední Krušec. Dále je v sídle soukromý vodovod se zdrojem severně od sídla. Tento vodovod je propojen na obecní vodovod.

Zásobování sídla Dolejší Krušec pitnou vodou bude zachováno. Navrhuje se rozšíření vodovodní sítě.

Dolejší Těšov

Sídlo Dolejší Těšov (722 – 762 m n.m.) je zásobováno pitnou vodou z místního vodovodu, jehož provozovatel je pan Josef Kehart a vlastníkem je Statek Těšov. Zdrojem vody jsou tři studny. Ze zdrojů je voda přivedena gravitačně do vodojemu 100 m³, odkud natéká do místa spotřeby opět gravitačně. Na vodovod je napojena více jak polovina sídla.

Zásobování sídla Dolejší Těšov pitnou vodou bude zachováno. V případě nedostatečné kapacity zdrojů se navrhuje posílení kapacity.

Hořejší Krušec

Sídlo Hořejší Krušec (672 – 688 m n.m.) je částečně zásobováno pitnou vodou z vodovodu ve správě města Hartmanice. Zdrojem vody je studna přímo v sídle. Zemědělský areál má vlastní vodovodní systém.

V sídle Hořejší Krušec se navrhuje výstavba vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod bude napojen na vodovodní síť města Hartmanice, z I. tlakového pásma, přes redukční ventil.

Hořejší Těšov

Sídlo Hořejší Těšov (744 – 767 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy. V sídle jsou dvě obecní studny s rozvodem vody do blízkých objektů.

V sídle Hořejší Těšov se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Chlum

Sídlo Chlum (603 – 614 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy (místní vodovod pro pět obyvatel, s vlastním prameništěm, ve správě Otavské Pily, v současnosti nefunkční).

V sídle Chlum se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Javoří

Sídlo Javoří (733 – 789 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy. V sídle je obecní studna s rozvodem vody do blízkých objektů.

V sídle se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Keply

Sídlo Keply (938 – 950 m n.m.) je zásobována pitnou vodou z místního vodovodu, jehož provozovatel i vlastníkem je Ekofarma K+H Hartmanice. Zdrojem vody je studna s dostatečným množstvím vody, odkud voda natéká gravitačně do vodojemu a následně opět gravitačně do místa spotřeby. Na vodovod je napojeno celé sídlo.

Zásobování sídla pitnou vodou bude zachováno.

Kochánov

Sídlo Kochánov (813 – 885 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy. Rekreatanti jsou zásobeni z vodovodu ve správě KVUSS Plzeň (vlastní prameniště).

V sídle Kochánov se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Kříželec

Sídlo Kříželec (740 – 745 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy.

V sídle Kříželec se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Kundratice

Sídlo Kundratice (678 – 688 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy. Několik (10) obyvatel je napojeno na místní vodovod jihozápadně od sídla, který je ve správě Zámek Kundratice. Tento vodojem se skládá ze studny, výtlačného řadu, vodojemu a přiváděcího řadu. Dále je přímo v sídle obecní studna a vrt s vodojemem a s rozvodem vody do blízkých objektů.

V sídle Kundratice se navrhuje výstavba vodovodu pro veřejnou potřebu. Vodovod bude napojen na vodovodní síť města Hartmanice, z I. tlakového pásma.

Loučová

Sídlo Loučová (638 – 663 m n.m.) je zásobováno pitnou vodou z místního vodovodu, jehož provozovatelem i vlastníkem je farma Pospíšilovi. Zdrojem vody je prameniště, ze kterého je napojena více jak polovina sídla. V sídle je dále obecní studna s rozvodem vody do blízkých objektů.

Zásobování sídla Loučová pitnou vodou bude zachováno.

Malý Radkov

Sídlo Malý Radkov (731 – 733 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy.

V sídle Malý Radkov se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Mochov

Sídlo Mochov (868 – 878 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy. Několik obyvatel je napojeno na místní vodovod severozápadně od sídla. Dále je v sídle obecní studna.

V sídle Mochov se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Palvínov

Sídlo Palvínov (639 – 656 m n.m.) je zásobováno pitnou vodou z místního vodovodu, jehož provozovatel i vlastníkem je Statek Krušec – Palvínov. Zdrojem vody je studna, prameniště, na kterou je napojena více jak polovina sídla.

Zásobování sídla Palvínov pitnou vodou bude zachováno.

Prostřední Krušec

Sídlo Prostřední Krušec (649 – 662 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy.

V sídle Prostřední Krušec se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Světlá

Sídlo Světlá (578 – 587 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy.

V sídle Světlá se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Štěpanice

Sídlo Štěpanice (674 – 690 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy. Farma je zásobována z vlastního vodovodu (studna, vodojem, vodovodní řady), na který je napojeno i několik blízkých objektů.

V sídle Štěpanice se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Trpěšice

Sídlo Trpěšice (645 – 658 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy.

V sídle Trpěšice se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Vatětice

Sídlo Vatětice (638 – 641 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy.

V sídle Vatětice se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Vlastějov

Sídlo Vlastějov (672 – 699 m n.m.) je zásobováno pitnou vodou z místního vodovodu, jehož provozovatelem i vlastníkem je Pozemkový fond ČR. Zdrojem vody jsou studny západně od sídla, odkud voda natéká gravitačně do vodojemu 12 m³. Do místa spotřeby je voda dopravována opět gravitačně. Malá část obyvatel (10%) je zásobována pitnou vodou z místního vodovodu, jehož provozovatelem i vlastníkem je Ing. Petr Ruda z Velhartic. Jedná se o gravitační vodovod s dostatečnou kapacitou vody ve zdroji a s dobrou kvalitou vody.

Zásobování sídla Vlastějov pitnou vodou bude zachováno.

Zálužice

Sídlo Zálužice (713 – 728 m n.m.) nemá vybudováno vodovod pro veřejnou potřebu. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní zdroje a místní vodovodní systémy. V sídle je obecní studna s rozvodem vody do blízkých objektů.

V sídle Zálužice se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou využívat i nadále stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody.

Rozšiřování vodovodní sítě a napojování nových obyvatel na stávající vodovodní síť (pokud existuje místní vodovod) je pouze v případě dostatečné kapacity zdrojů možné (mimo města Hartmanice a osady Dolejší Těšov, Hořejší Krušec a Kundratice, kde se předpokládá dostatečná kapacita zdroje).

Navrhovaná řešení jsou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Plzeňského kraje.

Zdroje požární vody

Zdrojem požární vody pro město a jednotlivá sídla jsou místní vodní plochy a vodovod pro veřejnou potřebu.

V sídlech, kde se nenachází žádné vodní plochy a není zde vybudován ani veřejný vodovod, je v návrhu uvažováno s doplněním malých nádrží pro potřebu požární vody. V navržených regulativech je umožněno řešit tyto zdroje na všech funkčních plochách.

Výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody	Počet trvale bydlících obyvatel	Počet přechodně bydlících obyvatel	Počet ubytování	Nárůst počtu obyvatel	Celkový počet obyvatel	Podíl zásobovaných obyvatel	Počet zásobovaných obyvatel	Spec. potř. vody faktur. pro domácnost	Voda fakturovaná pro domácnost	Spec. potř. vody faktur. ostatní	Voda fakturovaná pro ostatní	Voda fakturovaná pro prům. +zeměděl.	Voda fakturovaná celkem	Voda nefakturovaná	Voda vyrobená celkem	Celková prům. potřeba vody	Koeficient denní nerovnoměrnosti	Max. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Koeficient hodinové nerovnoměrnosti
	-	-	-	-	-	-	ZO		VFD		VFO	VFZ	VFC	VN	VVR	Qp	kd	Qd	Qd	kh
Jednotka	osob	osob	osob	osob	osob	%	osob	l/os/den	m3/rok	l/os/den	m3/rok	m3/rok	m3/rok	m3/rok	m3/rok	m3/den	.	m3/den	l/s	.
Hartmanice	721	72	157	140	1 090	100	1 090	120	47 742	25	9 946	11 000	68 688	15 000	83 688	229	1,35	310	3,6	1,8
Dobrá Voda	11	4	15	3	33	100	33	80	964	5	60	0	1 024	200	1 224	3	1,50	5	0,1	1,8
Dolejší Krušec	12	43	31	25	111	100	111	80	3 241	5	203	0	3 444	700	4 144	11	1,50	17	0,2	1,8
Dolejší Těšov	80	17	100	9	206	100	206	110	8 271	15	1 128	0	9 399	1 800	11 199	31	1,50	46	0,5	1,8
Hořejší Krušec	40	3	0	4	47	100	47	80	1 372	5	86	0	1 458	300	1 758	5	1,50	7	0,1	1,8
Hořejší Těšov	7	43	0	3	53	0	0	90	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Chlum	53	19	30	75	177	0	0	100	0	10	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Javoří	18	0	0	6	24	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Keply	38	0	36	40	114	100	114	80	3 329	5	208	0	3 537	700	4 237	12	1,50	17	0,2	1,8
Kochánov	2	23	0	0	25	50	13	80	365	5	23	0	388	80	468	1	1,50	2	0,0	1,8
Kříženeč	1	8	0	0	9	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Kundratice	65	45	60	6	176	50	88	110	3 533	15	482	0	4 015	800	4 815	13	1,50	20	0,2	1,8
Loučová	10	33	0	12	55	100	55	80	1 606	5	100	0	1 706	350	2 056	6	1,50	8	0,1	1,8
Malý Radkov	6	0	0	0	6	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Mochov	1	19	0	18	38	50	19	80	555	5	35	0	589	100	689	2	1,50	3	0,0	1,8

Výpočet potřeby vody	Počet trvale bydlících obyvatel	Počet přechodně bydlících obyvatel	Počet ubytování	Nárůst počtu obyvatel	Celkový počet obyvatel	Podíl zásobovaných obyvatel	Počet zásobovaných obyvatel	Spec. potř. vody faktur. pro domácnost	Voda fakturovaná pro domácnost	Spec. potř. vody faktur. ostatní	Voda fakturovaná pro ostatní	Voda fakturovaná pro prům. +zeměděl.	Voda fakturovaná celkem	Voda nefakturovaná	Voda vyrobená celkem	Celková prům. potřeba vody	Koeficient denní nerovnoměrnosti	Max. denní potřeba vody	Max. denní potřeba vody	Koeficient hodinové nerovnoměrnosti
	-	-	-	-	-	-	ZO		VFD		VFO	VFZ	VFC	VN	VVR	Qp	kd	Qd	Qd	kh
Jednotka	osob	osob	osob	osob	osob	%	osob	l/os/den	m3/rok	l/os/den	m3/rok	m3/rok	m3/rok	m3/rok	m3/rok	m3/den	-	m3/den	l/s	-
Palvínov	16	7	0	22	45	100	45	80	1 314	5	82	0	1 396	280	1 676	5	1,50	7	0,1	1,8
Prostřední Krušec	17	50	0	10	77	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Světlá	16	18	0	50	84	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Štěpanice	3	15	0	3	21	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Trpěšice	1	2	0	0	3	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Vatětice	4	6	0	0	10	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8
Vlastějov	37	15	0	0	52	100	52	80	1 518	5	95	0	1 613	300	1 913	5	1,50	8	0,1	1,8
Zálužice	2	10	0	12	24	0	0	80	0	5	0	0	0	0	0	0	1,50	0	0,0	1,8

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Hlavními odpadními vodami sídel jsou splaškové vody z domácností, občanské vybavenosti a rekreace. Složení a koncentrace odpadních vod odpovídá obvyklým hodnotám a není ovlivňováno jinými specifickými komponenty.

Hartmanice

Město Hartmanice má vybudovanou gravitační oddílnou splaškovou kanalizaci pro veřejnou potřebu, která je ve správě města. Místy je tlakový systém s čerpacími stanicemi.

Takto svedené odpadní vody jsou centrálně čištěny na mechanicko biologické ČOV (hrubé předčištění, denitrifikace, jemnobublinná aktivace, nitrifikace, dosazovací nádrž, dočišťovací filtr a kalové hospodářství s pásovým lisem) na východním okraji města s nynější kapacitou 1600 EO. ČOV je z roku 1982 a byla rekonstruována v roce 2009. Objekt čistírny je zakrytý. Odtok vyčištěných vod je do melioračního odpadu a následně do Lučního potoka. ČOV má stanovené pásmo ochrany prostředí.

Na kanalizační síť města je napojeno kanalizačním výtlakem sídlo Dobrá Voda (8 čerpacích stanic) a Karlov (1 čerpací stanice).

Dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací a systémem příkopů, struh a propustků do recipientu. Součástí dešťové kanalizace je i zatrubněný bezejmenný potok (zatrubnění v r. 1969), který prochází zástavbou a pod městem vyúsťuje do melioračního sběrače.

Odkanalizování a čištění odpadních vod města Hartmanice je vyhovující. Nová kanalizace je navrhována jako oddílná v rámci navrhované zástavby a k doposud nenapojeným objektům, v případě nepříznivých výškových poměrů s přečerpáváním.

Hořejší Krušec

V sídle Hořejší Krušec je vybudována částečná oddílná splašková kanalizace s jímkou na vyvážení pod zástavbou domků.

Navrhuje se zde výstavba oddílné gravitační splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Odpadní vody z osady budou přečerpávány jižně na kanalizační síť města Hartmanice.

Dobrá Voda a Karlov

V sídle Dobrá Voda a Karlov je vybudována tlaková kanalizace vč. čerpacích stanic s výtlakem odpadních na kanalizační síť města Hartmanice. Kanalizace je ve správě města Hartmanice.

Odkanalizování sídel Dobrá Voda a Karlov je vyhovující a bude zachováno.

Keply

V sídle Keply je vybudována oddílná splašková kanalizace s aktivační ČOV pro byty a penzion s restaurací. Čistírna je umístěna v bývalém septiku pro objekt Vojenských lesů a statků. Kapacita ČOV je 100 EO a je umístěna v zakrytém objektu.

Nepředpokládá se výstavba kanalizace pro veřejnou potřebu a centrální ČOV. Likvidace odpadních vod bude řešena individuálně (např. bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Hartmanice, vícekomorové septiky s dočištěním, mikročistírny apod.).

Kundratice a Štěpanice

Sídla nemají vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod. Odpadní vody jsou předčišťovány v septicích s odtokem do recipientu nebo podmoku nebo jsou zachycovány do bezodtokových jímek. Dešťové vody jsou odváděny částečnou dešťovou kanalizací a systémem příkopů, struh a propustků do recipientu.

V sídlech Kundratice a Štěpanice se navrhuje výstavba oddílné gravitační splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Odpadní vody z obou osad budou přečerpávány společnou čerpací stanicí u Radošovského potoka severním směrem na kanalizační síť města Hartmanice.

Dolejší Těšov a Hořejší Těšov

Sídla nemají vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod. Odpadní vody jsou předčišťovány v septicích s odtokem do recipientu nebo podmoku nebo jsou zachycovány do bezodtokových jímek. Dešťové vody jsou odváděny částečnou dešťovou kanalizací a systémem příkopů, struh a propustků do recipientu.

V sídlech Dolejší Těšov a Hořejší Těšov se navrhuje výstavba oddílné gravitační splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Odpadní vody z obou osad budou svedeny na navrhovanou společnou ČOV vč. pásma ochrany prostředí východně pod osadou Dolejší Těšov. Z osady Hořejší Těšov budou odpadní vody přečerpávány.

Dolejší Krušec a Prostřední Krušec

Sídla nemají vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod. Odpadní vody jsou předčišťovány v septicích s odtokem do recipientu nebo podmoku nebo jsou zachycovány do bezodtokových jímek. Dešťové vody jsou odváděny částečnou dešťovou kanalizací a systémem příkopů, struh a propustků do recipientu.

V sídlech Dolejší Krušec a Prostřední Krušec se navrhuje výstavba oddílné gravitační splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu v rámci stávající i navrhované zástavby. Odpadní vody z obou osad budou svedeny na navrhovanou společnou ČOV vč. pásma ochrany prostředí jižně pod osadou Dolejší Krušec.

Sídla **Chlum, Javoří, Kochánov, Kříženec, Loučová, Malý Radkov, Mochov, Palvínov, Světlá, Trpěšice, Vatětice, Vlastějov a Zálužice** nemají vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu s centrálním čištěním odpadních vod. Odpadní vody jsou předčišťovány v septicích s odtokem do recipientu nebo podmoku nebo jsou zachycovány do bezodtokových jímek. Dešťové vody jsou odváděny částečnou dešťovou kanalizací a systémem příkopů, struh a propustků do recipientu.

V těchto sídlech se nepředpokládá výstavba kanalizace pro veřejnou potřebu a centrální ČOV. Likvidace odpadních vod bude řešena individuálně (např. bezodtokové jímky s vyvážení na ČOV Hartmanice, vícekomorové septiky s dočištěním, mikročistírny apod.).

Dešťové vody sídel budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se maximální množství srážkových vod zasakovat do půdy přirozeným způsobem a minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

*Navrhovaná řešení jsou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Plzeňského kraje. V sídlech **Kundratice, Štěpanice, Dolejší Těšov, Hořejší Těšov, Dolejší Krušec a Prostřední Krušec** však Plán rozvoje nenavrhuje výstavbu kanalizačních systémů a likvidaci odpadních vod doporučuje individuální.*

Okolo všech vodovodních a kanalizačních zařízení je ochranné pásmo dle zákona o veřejných vodovodech a kanalizacích.

1.9.2 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Rozvodné napětí	3 + PEN, 50Hz, 400/230V – TN-C
Kmenová linka	linky 22kV- Kašperské Hory, Radešov
Nadřazený systém	rozvodna 110kV/22kV – SUŠICE

Řešeným územím prochází vzdušné vedení VVN 110 kV.

V řešeném území se nachází 25 transformoven napájených ze sítě VN-22kV - ČEZ. Trafostanice jsou napojeny odbočkami volného nebo kabelového vedení 22kV z výše uvedených kmenových linek 22kV a jsou v dobrém stavu.

Seznam stávajících TS :

TS - T1	Kochánov III. - Kely
TS – T2	Vlastějov
TS – T3	Javoří
TS – T4	Mochov
TS – T5	Hořejší Těšov - vodojem
TS – T6	Dolejší Těšov
TS – T7	Hořejší Těšov
TS – T8	Světlá
TS – T9	Světlá - zemědělská výroba
TS – T10	Chlum u Hartmanic - zámek
TS – T11	Chlum u Hartmanic
TS – T12	Loučová
TS – T13	Hořejší Krušec- zemědělská výroba
TS – T14	Hořejší Krušec
TS – T15	Dolejší Krušec
TS – T16	Hartmanice I.
TS – T17	Hartmanice I.
TS – T18	Dobrá Voda - Hartmanice II.
TS – T19	Zámek Karlov

TS – T20	Hartmanice I.
TS – T21	Kundratice
TS – T22	Štěpanice
TS – T23	Štěpanice - vojsko
TS – T24	Paště
TS – T25	Vatětice

Stávající kmenové linky jsou v dobrém technickém stavu a mají rezervu výkonu. Většina linek 22kV je na betonových nebo příhradových stožárech. U části linek 22kV na dřevěných stožárech jsou tyto stožáry postupně rekonstruovány na betonové.

Vedení NN je vedeno převážně po sloupech a po nástřešácích a po kabelech v zemi. V některých částech bude nutná postupná rekonstrukce vedení. V prostoru výstavby nových objektů doporučujeme kabelizaci kabely do země. Nutné bude také zokruhování kabelové sítě NN po vybudování dalších trafostanic. Jednotlivé lokality budou napojeny z TS dle vyjádření ČEZ Klatovy. Kabelizace bude podléhat zpracování projektu na síť NN dle požadavku ČEZ. Soustava TN-C bude v nově realizovaných objektech řešena jako TN-C-S. Eventuelní přeložky el. vedení budou řešeny dle zákona č. 458/2000 a směrnicí ČEZ.

Veřejné osvětlení - je vedeno po sloupech vedení NN (napájeno pátým vodičem), v nově budovaných lokalitách je vedeno po vlastních stožárech VO. Spínání, ovládání a měření je provedeno na trafostanici (spínací hodiny). Bude postupně rozšiřováno kabely v zemi s novými rozvody sítě NN .

Výkonová bilance

V sídle Hartmanice včetně přilehlých částí se neuvažuje s plynovým vytápěním – v nové výstavbě je navrženo používání kotlů na dřevo, přímotopné elektrické vytápění v kombinaci s krby na spalování dřeva a dřevního odpadu. Jako výhodný zdroj vytápění se nyní jeví použití elektrického akumulárního a přímotopného elektrického vytápění v kombinaci s tepelnými čerpadly . Je možno využít i spalování dřeva a dřevního odpadu.

Výše uvedené zdroje by měli postupně vytlačit spalování nekvalitního uhlí.

Výpočet proveden dle normy ČSN. Uvažováno i s vařením a pečením na el. sporácích, tzn. stupeň elektrizace „B“. Zhruba u 30% RD se uvažuje s elektrickým vytápěním tzn. stupeň elektrizace „C“

TABULKA VÝKONOVÝCH BILANCÍ							
LOKALITA					Letapa	VÝHLED	Celkem
OZNAČ.	TYP	OBJEKTŮ	PŘÍKON	KOEF.	PŘÍKON	PŘÍKON	PŘÍKON
		počet	(kW)		(kW)	(kW)	(kW)
HARTMANICE I							
B30,31,34,35,37,42,44	RD BYDLENÍ	12	11,00	0,43	56,88	0,00	
	EL.VYTÁPĚNÍ	4	12,00	1,00	48,00	0,00	104,88
OV29, OV46	OBČ. VYBAVENOST				50,00	0,00	50,00
SO32	SMÍŠENÁ OBČ. VYST.				25,00	0,00	25,00
SV 43	SMÍŠENÁ VÝR. VYST.				30,00	0,00	30,00
TI38	ČOV				12,00	0,00	12,00
B 3, 5, 7, 11, 48, 101	RD BYDLENÍ	12	11,00	0,43	56,88	0,00	
	EL.VYTÁPĚNÍ	4	12,00	1,00	48,00	0,00	104,88
OV6	OBČ. VYBAVENOST				25,00	0,00	25,00
SO-2, SO-4	SMÍŠENÁ VÝSTAVBA				20,00	0,00	20,00
VS1	VÝROBA+SKLADOV				25,00	0,00	25,00

	ÁNÍ						
R8, R9	REKREACE				15,00	0,00	15,00
B 15, 20, 21, 22, 27	RD BYDLENÍ	17	11,00	0,39	73,68	0,00	
	EL.VYTÁPĚNÍ	6	12,00	1,00	72,00	0,00	145,68
OV12,13,17,18,19,26, 28	OBČ. VYBAVENOST-SPORT				25,00	0,00	25,00
OV24	OBČ. VYBAVENOST-SPORT				30,00	0,00	30,00
Nárůst odběrů					612,45	0,00	612,45
Nárůst. stáv. odběrů					80,00	0,00	80,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					692,45	0,00	692
KOCHÁNOV III. KEPLY							
SO144,REZ-SO	RD BYDLENÍ+SMÍŠENÁ	12	11,00	0,43	56,88		
	EL.VYTÁPĚNÍ	4	12,00	1,00	48,00		104,88
VS141	VÝROBA+SKLADOVÁNÍ				50,00	0,00	50,00
Nárůst odběrů					154,88	0,00	154,88
Nárůst. stáv. odběrů					15,00	0,00	15,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					169,88	0,00	170
LOUČOVÁ							
B-160, B-161	RD BYDLENÍ	4	11,00	0,60	26,40		
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	12,00	1,00	12,00		38,40
VS162	VÝROBA+SKLADOVÁNÍ				25,00	0,00	25,00
Nárůst odběrů					63,40	0,00	63,40
Nárůst. stáv. odběrů					6,00	0,00	6,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					69,40	0,00	69
VATĚTICE							
VS201,SO202,VS203	BYDLENÍ, VÝROBA+SKLADOVÁNÍ				30,00	0,00	30,00
Nárůst odběrů					30,00	0,00	30,00
Nárůst. stáv. odběrů					3,00	0,00	3,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					33,00	0,00	33
PALVÍNOV							
B-191, B-192, B-194	RD BYDLENÍ	8	11,00	0,48	42,49		
	EL.VYTÁPĚNÍ	3	12,00	1,00	36,00		78,49
Nárůst odběrů					78,49	0,00	78,49
Nárůst. stáv. odběrů					7,00	0,00	7,00

NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					85,49	0,00	85
SVĚTLÁ							
B180,181,182,184,186	RD BYDLENÍ	16	11,00	0,40	70,40		
	EL.VYTÁPĚNÍ	5	12,00	1,00	60,00		130,40
Nárůst odběrů					130,40	0,00	130,40
Nárůst. stáv. odběrů					15,00	0,00	15,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					145,40	0,00	145
DOBRÁ VODA-HARTMANICE III							
B94	RD BYDLENÍ	1	11,00	1,00	11,00		
	EL.VYTÁPĚNÍ	0	12,00	1,00	0,00		11,00
Nárůst odběrů					11,00	0,00	11,00
Nárůst. stáv. odběrů					2,00	0,00	2,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					13,00	0,00	13
DOLEJŠÍ TĚŠOV							
B80, 81, 83	RD BYDLENÍ	5	11,00	0,56	30,68		
	EL.VYTÁPĚNÍ	2	12,00	1,00	24,00		54,68
Rs 82	REKREACE				10,00	0,00	10,00
VS85	VÝROBA+SKLADOVÁ NÍ				25,00	0,00	25,00
Nárůst odběrů					89,68	0,00	89,68
Nárůst. stáv. odběrů					8,00	0,00	8,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					97,68	0,00	98
HOŘEJŠÍ TĚŠOV							
B 111	RD BYDLENÍ	1	11,00	1,00	11,00		
	EL.VYTÁPĚNÍ	0	12,00	1,00	0,00		11,00
R 110	REKREACE				15,00	0,00	15,00
Nárůst odběrů					26,00	0,00	26,00
Nárůst. stáv. odběrů					3,00	0,00	3,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					29,00	0,00	29
MOCHOV							
B171, 172, 173,174	RD BYDLENÍ	5	11,00	0,56	30,68		
	EL.VYTÁPĚNÍ	2	12,00	1,00	24,00		54,68
Vse 130	VÝROBA+SKLADOVÁ NÍ				10,00	0,00	10,00
Vse 170	VÝROBA+SKLADOVÁ NÍ				15,00	0,00	15,00
Nárůst odběrů					79,68	0,00	79,68
Nárůst. stáv. odběrů					8,00	0,00	8,00

NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					87,68	0,00	88
DOLEJŠÍ KRUŠEC							
B73, B75	RD BYDLENÍ	10	11,00	0,45	49,83		
	EL.VYTÁPĚNÍ	3	12,00	1,00	36,00		85,83
Nárůst odběrů					85,83	0,00	85,83
Nárůst. stáv. odběrů					8,00	0,00	8,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					93,83	0,00	94
PROSTŘEDNÍ KRUŠEC							
B70	RD BYDLENÍ	4	11,00	0,60	26,40		
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	12,00	1,00	12,00		38,40
Nárůst odběrů					38,40	0,00	38,40
Nárůst. stáv. odběrů					4,00	0,00	4,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					42,40	0,00	42
HOŘEJŠÍ KRUŠEC							
B104, B105	RD BYDLENÍ	2	11,00	0,77	16,85		
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	12,00	1,00	12,00		28,85
Nárůst odběrů					28,85	0,00	28,85
Nárůst. stáv. odběrů					3,00	0,00	3,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					31,85	0,00	32
CHLUM U HARTMANIC							
B61, 62, 63, 65, 67	RD BYDLENÍ	25	11,00	0,36	99,00		
	EL.VYTÁPĚNÍ	8	12,00	1,00	96,00		195,00
Nárůst odběrů					195,00	0,00	195,00
Nárůst. stáv. odběrů					20,00	0,00	20,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					215,00	0,00	215
KUNDRATICE							
B152, 153	RD BYDLENÍ	3	11,00	0,66	21,84		
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	12,00	1,00	12,00		33,84
R 150, B151	REKREACE, BYDLENÍ				15,00	0,00	15,00
Nárůst odběrů					48,84	0,00	48,84
Nárůst. stáv. odběrů					5,00	0,00	5,00
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM					53,84	0,00	54
ŠTĚPANICE							
B190	RD BYDLENÍ	1	11,00	1,00	11,00		
	EL.VYTÁPĚNÍ	0	12,00	1,00	0,00		11,00
Nárůst odběrů					11,00	0,00	11,00
Nárůst. stáv. odběrů					2,00	0,00	2,00

NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM						13,00	0,00	13
ZALUŽICE								
B 210	RD BYDLENÍ	2	11,00	0,77	16,85			
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	12,00	1,00	12,00			28,85
Nárůst odběrů					28,85	0,00	28,85	
Nárůst. stáv. odběrů					3,00	0,00	3,00	
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM						31,85	0,00	32
JAVOŘÍ								
B 120, 121	RD BYDLENÍ	2	11,00	0,77	16,85			
	EL.VYTÁPĚNÍ	1	12,00	1,00	12,00			28,85
Nárůst odběrů					28,85	0,00	28,85	
Nárůst. stáv. odběrů					3,00	0,00	3,00	
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM						31,85	0,00	32
TRPĚŠICE								
TI 76	ČOV				4,00	0,00		4,00
Nárůst odběrů					4,00	0,00	4,00	
Nárůst. stáv. odběrů					0,00	0,00	0,00	
NÁRŮST. ODBĚRŮ CELKEM						4,00	0,00	4

Návrh rozvodné sítě VN

Stávající trafostanice TS nemají dostatečnou rezervu výkonu pro napojení doplňované výstavby.

Proto je nutno provést jejich posílení. Návrh pokrytí nového nárůstu spotřeby el. energie je následující :

Hartmanice

Lokalita „B 30, 31, 34, 35, 37, 42, 44, OV29, OV46, SO32, SV 43, TI 38“ - napojení ze stávajících trafostanic TS-T17 a TS-T20

Lokalita „B 3, 5, 7, 11, 48, 101, OV6, SO 2, SO 4, VS 1, R 8, R 92“ - napojení ze stávajících trafostanice TS-T16 a z TS- T20

Lokalita „B 15, 20, 21, 22, 27, OV12, 13, 17, 18, 19, 26, 28, OV 24“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T20

Součástí úprav je i přeložka stávajícího vrchního vedení VN 22kV.

Zokruhováním rozvodů NN na dnešní rozvody v obci, dojde k posílení rozvodů v obci.

Podmínkou napojení je i souběžně prováděná úprava a rekonstrukce sítě NN. Postupně bude u nové výstavby prováděna kabelizace kabely AYKY do země.

Kochánov III - Keplý

Lokalita „SO 144, R-SO, VS 141“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T1

Loučová

Lokalita „B 160, B 161, VS 162“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T12

Vatětice

Lokalita „VS 201, SO 202, VS203“ - napojení z nové trafostanice TS-T26 (stožárová TS400kVA)

Palvínov

Lokalita „B 191, B 192, B 194“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T25

Světlá

Lokalita „B 180, 181, 182, 184, 186“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T8

Dobrá Voda - Hartmanice III

Lokalita „B 94“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T18

Dolejší Těšov

Lokalita „B 80, 81, 83, Rs 82, VS 85“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T6

Hořejší Těšov

Lokalita „B 111, R 110“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T7

Mochov

Lokalita „B 171, 172, 173, 174, Vse 130, Vse 170“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T4

Dolejší Krušec

Lokalita „B 73, B 75“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T15

Prostřední Krušec

Lokalita „B 70“ - napojení z nové trafostanice TS-T27 (stožárová TS400kVA)

Hořejší Krušec

Lokalita „B 104, B 105“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T13

Chlum u Hartmanic

Lokalita „B 61, 62, 63, 65, 67“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T9 a TS-T11

Kundratice

Lokalita „B 152, 153, R 150, B151“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T21 a TS-T22

Štěpanice

Lokalita „B 190“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T23

Zálužice

Lokalita „B 210“ - napojení ze stávajícího rozvodu NN

Javoří

Lokalita „B 120, 121“ - napojení ze stávající trafostanice TS-T3

Trpěšice

Lokalita „TI 76“ - napojení ze stávajícího rozvodu NN

Zokruhováním rozvodů NN na dnešní rozvody v obcích, dojde k posílení rozvodů v obcích.

Podmínkou napojení je i souběžně prováděná úprava a rekonstrukce sítě NN. Postupně bude u nové výstavby prováděna kabelizace kabely AYKY do země.

Koncepce rozvoje VN soustavy v obci respektuje novou výstavbu a záměry obecního úřadu Hartmanice. Návrh koncepcí byl rovněž projednán na ČEZ – Klatovy – Ing. Holub.

1.9.3 TELEKOMUNIKACE A DATOVÉ KABELY

Po správním území města vede několik dálkových telekomunikačních zařízení. Telefonní ústředna je situována v centru města Hartmanice. Potřeby města jsou v současné době zajištěny místní rozvodnou sítí. Telefonní rozvody jsou většinou vedeny podél komunikací, a to po kabelech a telefonních sloupech závěsným vedením.

Nové lokality mohou být napojeny na tuto síť- pokud si to bude investor přát. Veškeré záměry, které by se mohly kabelů dotknout, je třeba včas se správou kabelů projednat.

Návrh neřeší konkrétní umístění telekomunikačních kabelů, bude umístováno v rámci technické vybavenosti v režimu stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

1.9.4 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

V současné době neprochází řešeným územím dálkové vedení vysokotlakého plynovodu ani není s plynofikací v návrhu ÚP počítáno.

1.9.5 ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

V sídle je provedena částečná teplofikace - 2 kotelny na dřevní odpad. V současné době jsou v obci převážně využívány k vytápění kotle na dřevo a uhlí, dále jsou využívána tepelná čerpadla a elektrické akumulční a přímotopné vytápění.

Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byly vytvořeny podmínky pro dodržení přípustné úrovně znečištění ovzduší. Je možno doporučit pro provozovatele některé dostupné systémy, které splňují ekologické limity.

Jako výhodný zdroj vytápění se nyní jeví použití spalování dřeva a dřevního odpadu, elektrického akumulčního a přímotopného elektrického vytápění v kombinaci s tepelnými čerpadly. Podporovány budou netradiční zdroje vytápění, např. využití biomasy a solárních kolektorů. Pro vytápění nelze vyloučit ani propan-butan umístěný v samostatných zásobnících.

1.9.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Svozové firmy obvykle zabezpečují dané území komplexně, tj. vedle svozu netříděného komunálního odpadu zajišťují i separovaný sběr (nejčastěji sklo, plasty, popř. papír), sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu a svoz objemného odpadu. Obě posledně jmenované služby se provádí obvykle kombinací provozu recyklačních dvorů a mobilního sběru.

Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu. Tento systém bude i nadále zachován.

Skládky

V řešeném území se nenachází skládka komunálního odpadu ani sběrný dvůr pro nebezpečný odpad.

Nevyskytují se zde žádné lokality nepovoleného skládkování. Případné vznikající „černé skládky“ je nutno ihned likvidovat.

Staré zátěže

Možnou zátěží jsou zemědělské areály. Prozatím však ekologické zátěže na těchto plochách nebyly prokázány.

1.10 ZDŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ

Návrh veřejně prospěšných staveb je vyznačen v samostatném výkresu – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v Hlavním výkresu a Koordinačním výkresu.

1.10.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

Veřejně prospěšné stavby nadmístního významu

Dopravní infrastruktura - plocha navržené cykloturistická stezky

KÓD	ÚČEL
DI.C2	Návrh plochy pro trasu koridoru mezinárodní cyklostezky Praha - Plzeň - Regensburg - z důvodu zvýšení bezpečnosti cyklistů, zkvalitnění cykloturistiky (propojení na cyklotrasy v zahraničí) a zpřístupnění atraktivních míst v území

Veřejně prospěšné stavby místního významu

Dopravní infrastruktura - plocha navržené silnice II. třídy

KÓD	ÚČEL
DI.DI 40	Návrh plochy pro přeložku stávající silnice II. třídy II/190 - z důvodu odvedení dopravy mimo centrum města Hartmanice

Technická infrastruktura - plochy venkovního vedení VN a plochy pro trafostanice

KÓD	ÚČEL
TI.E1	Návrh plochy pro přeložku vrchního el. vedení VN 22 kV - u severozápadního okraje města Hartmanice. V současné době probíhá el. vedení přes město a navržené lokality v severní části Hartmanic. Z tohoto důvodu je navrženo odklonění el. vedení mimo zastavěné a zastavitelné území. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.E2	Návrh plochy pro trafostanici T27 s el. vedením VN 22 kV - západně od sídla Prostřední Krušec. Bez zabezpečení ploch pro výstavbu nových energetických zařízení by nebylo možné zabezpečit požadované navýšení energetického příkonu el. energie. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.E3	Návrh plochy pro trafostanici T26 s el. vedením VN 22 kV - jižně od sídla Vatětice. Bez zabezpečení ploch pro výstavbu nových energetických zařízení by nebylo možné zabezpečit požadované navýšení energetického příkonu el. energie. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.

Technická infrastruktura - plochy vodovodu

KÓD	ÚČEL
TI.V1	Návrh plochy pro samostatný vodovodní řad propojující horní a dolní vodojem – jihozápadní okraj Hartmanic. Návrh vyplývá z důvodu zvýšené potřeby pitné vody v rámci nové navrhované zástavby a z důvodu připojení doposud nenapojených objektů. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V2	Návrh plochy pro vodovodní řad - severozápadní okraj města Hartmanice. Z důvodu napojení navrhované zástavby a doposud nenapojených objektů na městský vodovodní řad. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V3	Návrh plochy pro vodovodní řad - severní okraj města Hartmanice. Z důvodu napojení navrhované zástavby a doposud nenapojených objektů na městský vodovodní řad. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V4	Návrh plochy pro vodovodní řad s redukčním ventilem - severně od Hartmanic a v sídle Hořejší Krušec. Z důvodu zásobování sídla Hořejší Krušec pitnou vodou. Vodovod bude napojen na vodovodní síť města Hartmanice, z I. tlakového pásma, přes redukční ventil. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V5	Návrh plochy pro vodovodní řad - východní okraj města Hartmanice. Z důvodu napojení navrhované zástavby na městský vodovodní řad. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V6	Návrh plochy pro vodovodní řad - východní okraj města Hartmanice. Z důvodu napojení navrhované zástavby na městský vodovodní řad. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V7	Návrh plochy pro vodovodní řad - východně od města Hartmanice. Z důvodu napojení navrhované zástavby na městský vodovodní řad. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V8	Návrh plochy pro vodovodní řad - jižně od Hartmanic a v sídle Kundratice. Z důvodu zásobování celého sídla Kundratice pitnou vodou, tj. napojení stávající i navrhované zástavby sídla na vodovodní síť města Hartmanice, z I. tlakového pásma. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TI.V9	Návrh plochy pro vodovodní řad - v sídle Dolejší Krušec. Z důvodu napojení navrhované zástavby na stávající vodovodní řad sídla. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.

Technická infrastruktura - plochy kanalizace

KÓD	ÚČEL
TI.K1	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - severní část města Hartmanice. Z důvodu odkanalizování navržené a stávající, doposud nenapojené zástavby. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.

TI.K2	Návrh plochy pro čerpací stanici - severně od města Hartmanice. Z důvodu nepříznivých výškových poměrů musí být svedené odpadní vody přečerpávány. Umístění vyplývá z účelu stavby a výškové polohy místa. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K3	Návrh plochy pro kanalizační výtlak - severní okraj města Hartmanice. Z důvodu odvedení odpadních vod z přečerpávací stanice na kanalizační řad města Hartmanice. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K4	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - v sídle Hořejší Krušec. Z důvodu odkanalizování navržené a stávající, doposud nenapojené zástavby. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K5	Návrh plochy pro čerpací stanici - v sídle Hořejší Krušec. Z důvodu nepříznivých výškových poměrů musí být svedené odpadní vody přečerpávány. Umístění vyplývá z účelu stavby a výškové polohy místa. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K6	Návrh plochy pro kanalizační výtlak - mezi sídlem Hořejší Krušec a městem Hartmanice. Z důvodu odvedení odpadních vod z přečerpávací stanice v Hořejším Krušci na kanalizační řad města Hartmanice. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K7	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - v centru města Hartmanice. Z důvodu odkanalizování navržené zástavby uvnitř města. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K8	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - východní část města Hartmanice. Z důvodu odkanalizování navržené zástavby. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K9	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - východní část města Hartmanice. Z důvodu odkanalizování navržené zástavby. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K10	Návrh plochy pro čerpací stanici - východně od města Hartmanice. Z důvodu nepříznivých výškových poměrů musí být svedené odpadní vody přečerpávány. Umístění vyplývá z účelu stavby a výškové polohy místa. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K11	Návrh plochy pro kanalizační výtlak - východně od města Hartmanice. Z důvodu odvedení odpadních vod z přečerpávací stanice na kanalizační řad města Hartmanice. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K12	Návrh plochy pro dešťový kanalizační řad - jihovýchodní část města Hartmanice. Z důvodu odvedení dešťových vod do recipientu pod městem. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K13	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - severní část sídla Kundratice. Z důvodu odkanalizování celé severní části sídla Kundratice, tj. napojení stávající i navrhované zástavby sídla a odvedení odpadních vod na přečerpávací stanici jihovýchodně od sídla. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K14	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - jižní část sídla Kundratice. Z důvodu odkanalizování celé jižní části sídla Kundratice, tj. napojení stávající i navrhované zástavby sídla a odvedení odpadních vod na přečerpávací stanici jihovýchodně od sídla. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K15	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - sídlo Štěpanice. Z důvodu odkanalizování celého sídla Štěpanice, tj. napojení stávající i navrhované zástavby sídla a odvedení odpadních vod na kanalizační řad jižní části sídla Kundratice. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K16	Návrh plochy pro čerpací stanici - jihovýchodně od sídla Kundratice. Z důvodu nepříznivých výškových poměrů musí být svedené odpadní vody přečerpávány. Umístění vyplývá z účelu stavby a výškové polohy místa. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TI.K17	Návrh plochy pro kanalizační výtlak mezi sídlem Kundratice a městem Hartmanice. Z důvodu

	odvedení odpadních vod z přečerpávací stanice jihovýchodně od sídla Kundratice na nově navrženou větev kanalizační řady města. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K18	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - jižní okraj města Hartmanice. Z důvodu odkanalizování navržené zástavby v jižní části města Hartmanice a odvedení přečerpávaných odpadních vod ze sídla Kundratice. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K19	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - v sídlech Prostřední Krušec a Dolejší Krušec. Z důvodu odkanalizování celých sídel, tj. napojení stávající i navrhované zástavby a odvedení odpadních vod na čistírnu odpadních vod jižně pod sídlem Dolejší Krušec. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K20	Návrh plochy pro čistírnu odpadních vod - jižně pod sídlem Dolejší Krušec. ČOV je navržena z důvodu čištění odpadních vod ze sídel Prostřední Krušec a Dolejší Krušec. Umístění vyplývá z účelu stavby, výškové polohy místa a blízkost recipientu. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.
TL.K21	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - v sídle Dolejší Těšov. Z důvodu odkanalizování celého sídla, tj. napojení stávající i navrhované zástavby a odvedení odpadních vod na čistírnu odpadních vod východně pod sídlem Dolejší Těšov. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K22	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - v sídle Hořejší Těšov. Z důvodu odkanalizování celého sídla, tj. napojení stávající i navrhované zástavby a odvedení odpadních vod na přečerpávací stanici východně od sídla. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K23	Návrh plochy pro čerpací stanici - východně od sídla Hořejší Těšov. Z důvodu nepříznivých výškových poměrů musí být svedené odpadní vody přečerpávány. Umístění vyplývá z účelu stavby a výškové polohy místa. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K24	Návrh plochy pro kanalizační výtlak - mezi sídly Hořejší a Dolejší Těšov. Z důvodu odvedení odpadních vod z přečerpávací stanice východně od sídla Hořejší Těšov směrem na Dolejší Těšov a napojení na nově navrženou větev TL.K25. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K25	Návrh plochy pro oddílný kanalizační řad - jihovýchodně od sídla Dolejší Těšov. Z důvodu odvedení přečerpávaných odpadních vod ze sídla Hořejší Těšov. Umístění vyplývá z účelu stavby. Stavba veřejného technického vybavení území podporující jeho rozvoj.
TL.K26	Návrh plochy pro čistírnu odpadních vod - východně pod sídlem Dolejší Těšov. ČOV je navržena z důvodu čištění odpadních vod ze sídel Dolejší Těšov a Hořejší Těšov. Umístění vyplývá z účelu stavby, výškové polohy místa a blízkost recipientu. Stavba veřejné technické infrastruktury podporující rozvoj obce.

1.10.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Založení prvků ÚSES

KÓD	ÚČEL
EKO 1	Částečně funkční nadregionální biokoridor NRBK K110/006 - K110/007 jihovýchodně od sídla Keply, na hranici k.ú. Kochánov III. navazuje na funkční lokální biocentrum LBC K110/007. Doplnjuje ÚSES a zlepšuje jeho funkci. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 2	Částečně funkční nadregionální biokoridor NRBK K110/007 - K110/008 v severní části k. ú. Kochánov II. Po jeho doplnění budou propojena biocentra LBC K110/007 a LBC K110/008, čímž dojde k ucelení ÚSES a tím i ke zlepšení jeho funkce. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 3	Částečně funkční nadregionální biokoridor NRBK K110/008 - K110/009 ve východní části k. ú. Mochov u Hartmanic navazuje na LBC K110/009. Doplnjuje ÚSES a zlepšuje jeho funkci. Bez

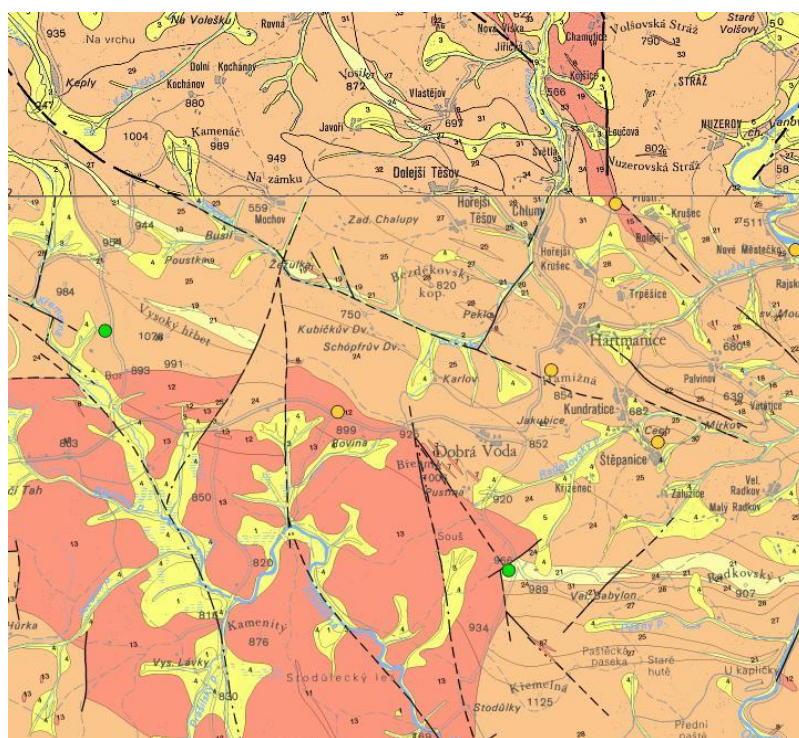
	postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 4	Nefunkční nadregionální biokoridor NRBK K110/009 - 1585 leží na ose nadregionálního biokoridoru K110/K108 pod sídlem Hořejší Těšov a propojuje lokální biocentrum LBK 110/009 s regionálním biocentrem RBC 1585. Po doplnění tak vznikne vzájemně propojený soubor ekosystémů, který zajistí udržení přírodní rovnováhy. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 5	Nefunkční lokální biocentrum LBC K112/017 vymezené u severní hranice k. ú. Vatětice a částečně funkční lokální biokoridor LBK CHOŠ092 - K112/017 severovýchodně od Palvínova. Doplněním výsadby původních dřevin bude zajištěna funkčnost nadregionálního biokoridoru K112 a podpořena ekologická stabilita území, dojde k ucelení ÚSES a tím i ke zlepšení jeho funkce. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 6	Nefunkční lokální biocentrum LBC SU082 , částečně funkční lokální biokoridor LBK SU082 - CHOŠ095 , částečně funkční lokální biokoridor LBK SU081 - SU082 , částečně funkční lokální biokoridor LBK SU082 - SU084 , částečně funkční lokální biokoridor LBK SU038 - SU082 . Celý tento soubor, na sebe navazujících prvků se nachází mezi sídly Chlum a Prostřední Krušec. Po doplnění navržených prvků ÚSES vznikne vzájemně propojený soubor ekosystémů, který zajistí udržení přírodní rovnováhy a zlepšení ekologické stability krajiny. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 7	Částečně funkční lokální biokoridor LBK CHOŠ095 - SU084 je vymezen podél Volšovského potoka v sídle Chlum. Po doplnění funkčního lokálního biokoridoru bude propojeno funkční lokální biocentrum LBC CHOŠ095 s funkčním lokálním biocentrem LBC SU084. Vznikne tak vzájemně propojený soubor ekosystémů, který zajistí udržení přírodní rovnováhy. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 8	Částečně funkční lokální biokoridor LBK SU083 - SU084 podél vodoteče protékající východní částí sídla Světlá. Doplnuje ÚSES a zlepšuje jeho funkci. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 9	Částečně funkční lokální biokoridor LBK SU038 - SU084 leží nad sídlem Loučová u severní hranice katastrálního území. Doplnuje ÚSES a zlepšuje jeho funkci. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 10	Částečně funkční lokální biokoridor LBK K110/007 - CHOŠ096 navazuje na funkční lokální biocentrum LBC K110/007 vložené do nadregionálního biokoridoru K110. Po doplnění, resp. protažení bude propojeno s funkčním lokálním biocentrem LBC CHOŠ096 vymezeném na Pstružném potoce. Doplní ÚSES a zlepší jeho funkci. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 11	Částečně funkční lokální biokoridor LBK CHOŠ094 - CHOŠ091 je vymezen podél Radvanovického potoka jižně od Kundratic. Nefunkční část se nachází přímo v sídle Kundratice. Po výsadbě dřevin v chybějící části biokoridoru bude zajištěna jeho funkčnost, která zajistí udržení přírodní rovnováhy. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 12	Částečně funkční lokální biokoridor LBK CHOŠ090 - CHOŠ091 je vymezen východně od Štěpanic a nedostatečně funkční lokální biokoridor LBK K110/012 - CHOŠ091 je vymezen severně a západně od sídla Zálužice. Po doplnění částí biokoridorů bude zlepšena funkčnost ÚSES a vytvořen tak vzájemně propojený soubor ekosystémů, který zajistí udržení přírodní rovnováhy. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 13	Nefunkční lokální biocentrum LBC CHOŠ093 a nedostatečně funkční lokální biokoridor LBK K110/010 - CHOŠ093 se nachází východně od Hartmanic. Doplněním těchto prvků ÚSES a zajištěním jejich funkčnosti vznikne vzájemně propojený soubor ekosystémů, který zajistí udržení přírodní rovnováhy. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.
EKO 14	Částečně funkční lokální biokoridor LBK CHOŠ093 - CHOŠ092 je vymezen východně od Hartmanic. Doplněním krajinných prvků v nefunkční části biokoridoru bude zajištěna jeho funkčnost, která zajistí udržení přírodní rovnováhy. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.

EKO 15

Lokální biokoridor **LBK CHOŠ092 - K112/017** je navržen v jižním cípu k. ú. Dolejší Krušec. Doplněním prvku ÚSES bude zajištěna funkčnost a přírodní rovnováha. Bez postupného zlepšování funkce ÚSES nelze zabezpečit trvale udržitelnou funkci krajiny.

1.11 RADONOVÁ PROBLEMATIKA

Mapa radonového rizika z geologického podloží:



LEGENDA

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží podle radonové databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízká kategorie
- střední kategorie
- vysoká kategorie
- tektonika (zvýšený radonový index)
- kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)

Mapa radonového rizika z geologického podloží byla sestavena na základě výsledků Radonového programu České republiky. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikované třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty). Převažující radonové riziko v geologických jednotkách je stanoveno na základě statistického zhodnocení 8000 měřených ploch v terénu (v průměru 15 bodů na každé ploše). Kategorie radonového rizika z geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

1.12 CIVILNÍ OCHRANA

V případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového, resp. Havarijního plánu Plzeňského kraje.

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území se neočekává průchod průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, jejíž původcem může být vodní dílo.

- zóny havarijního plánování

Řešené území neleží v zóně havarijního plánování.

Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje území řešené tímto územním plánem.

- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje příslušný obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. Je možno počítat s využitím ochranných prostorů jednoduchého typu

v budovách, které mají nejmenší dobřovou vzdálenost od místa ohrožení. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku MU v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami (průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod.) především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Zajištění evakuace organizuje obecní úřad. Pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší je možný ve stávajících objektech jako např. školských, v ubytovnách, penzionech, tělocvičnách, kulturních domech apod.

- skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci.

Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. K tomu budou využity vhodné prostory v rámci obce, případně blízkého okolí. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob ve školských a zdravotnických zařízeních bude prozatím řešeno v centrálních skladech mimo území obcí a měst.

- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce.

Na území obce se nenacházejí nebezpečné látky v takovém množství, aby bylo nutno tímto způsobem snižovat riziko spojené s případnými haváriemi.

- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace.

Jako místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel je možno využít např. zařízení umývacích, sprch, čistíren, garáží větších firem, napojených na kanalizaci a vodovod. Pro dekontaminační plochy v podstatě postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Záhraboviště není ve správním území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území.

V řešeném území je možno využít ochranných vlastností budov - staveb, které bude nutno upravit proti proniknutí kontaminantů (uzavření a utěsnění otvorů, oken a dveří, větracích zařízení) a dočasně ukrývané osoby chránit improvizovaným způsobem (ochrana dýchacích cest, očí a povrchu těla).

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit město a jejich orgány ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.

- zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení.

Tato oblast bude v případě obce zajištěna spuštěním sirén a předáním varovných informací občanům cestou MÚ za využití rozhlasů, pojízdných rozhlasových zařízení, předání telefonických informací a dalších náhradních prvků varování.

- zásobování požární vodou

Požární voda bude zajištěna vodovodem pro veřejnou potřebu a místními vodními plochami a toky.

1.13 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZMĚN VE VYUŽITÍ KRAJINY, ÚSES, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A PODOBNĚ

1.13.1 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Krajinný ráz

Krajinný ráz je dán přírodními charakteristikami, rozmanitostí, krajinnými formacemi, prostorovou diverzifikací, autochtonními druhy dřevin a jejich druhovou a věkovou skladbou.

Správní území obce Hartmanice leží převážně v oblasti krajinného rázu **ObKR 34 - Jihokrálovská oblast**. Jihovýchodní část správního území obce je přiřazena do oblasti krajinného rázu **ObKR 36 - Annínská oblast**, západní okraj a jižní cíp správního území náleží do oblasti krajinného rázu **ObKR 38 - vnitřní část Šumavy**.

Do krajinného rázu je samostatně zařazen **Přírodní park Kochánov**, stejně jako ostatní přírodní parky, neboť důvodem k jejich vyhlášení je právě ochrana krajinného rázu.

Charakteristickým znakem řešeného území je značný rozsah a počet prvků, chráněných podle zákona o ochraně památek i o ochraně přírody. Svým rozsahem pokrývají téměř celé řešené území. Jejich vliv na řešení územního

plánu je podstatný. Koncentrace těchto prvků určuje způsob nakládání s krajinou, důraz na ochranu krajinného rázu a ochranu architektonických a urbanistických hodnot.

Zvláštní ochranu a pozornost zasluhují zejména bezlesé horizonty, z nichž se většinou otevírají pohledy do protilehlých údolí, a proto jsou právě z tohoto důvodu vlastníky pozemků, resp. potenciálními investory požadovány k zařazení do ploch zastavitelných. Tato místa, vystavená v podmínkách Šumavy nepříznivým povětrnostním podmínkám, jsou pro zástavbu nevhodná nejen z čistě krajinných důvodů, ale i z hlediska budoucí obsluhy těchto území obcí (problematická údržba přístupových komunikací v zimním období) a z provozní náročnosti samotného objektu (extrémní ochlazování objektu a tím neúměrné nároky na vytápění).

Zásady pro ochranu krajinného rázu

V koncepci uspořádání krajiny je kladen důraz na ochranu a tvorbu krajiny zdůrazněním a ochranou stávajících prvků, jako je roztroušená zeleň v krajině, charakteristické remízky na mezích, stromořadí na březích a hrázích rybníků, mokřadní vegetace nebo polní cesty.

Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Využití jednotlivých zemědělských ploch je plně v řešení majitelů a uživatelů, po dohodě s příslušnými orgány státní správy. Pro zlepšení prostupnosti krajiny je vhodné v budoucnu zvýraznit polní cesty a některé dominanty výsadbou liniové zeleně nebo solitérů či skupiny vyšších a nižších dřevin u rozcestí, božích muk apod.

Rozvoj sídel je umožněn pouze v návaznosti na zastavěné území a s podmínkou respektování znaků urbanistické struktury. Realizace staveb na velkých plochách je podmíněna vypracováním územní studie.

Tento princip je uplatněn a respektován v celém řešeném území.

Druhy ploch v krajině

Plochy vodní a vodohospodářské (V)

Nachází se jak v krajině urbanizované, tak i v krajině neurbanizované, tj. v celém řešeném území. Vodní plochy a toky jsou na území obce respektovány a chráněny před negativními důsledky civilizačních procesů. Vhodný vegetační porost kolem vodních ploch a toků zlepšuje estetiku území.

Územním plánem jsou navrženy nové vodní plochy. V k. ú. Dolejší Krušec je navrženo rozšíření stávající vodní plochy (V 72) v Prostředním Krušci a dále pak plocha pro požární nádrž (V 77) u jižní hranice katastru. Navržené plochy (V 140 a V 142) zkapacitní stávající vodní plochy v k. ú. Kochánov III u lokality Keply. Nová vodní plocha (V 153) je navržena v Kundraticích za zámekem a v k. ú. Mochov jižně od sídla jsou navrženy dvě na sebe navazující vodohospodářské plochy (V 175).

Realizace vodních ploch jsou umožněny na plochách lesních, zemědělských a smíšených nezastavěného území.

Plochy lesní (L)

Samostatně jsou vymezovány pro lesnické hospodaření v lesích. Ve správním území města Hartmanice jsou plochy lesní stabilizovány. Oplocovat tyto plochy je možné jen v případě oplocení lesních školek, obor a ochrany porostů před zvěří. Oplocením nesmí být v žádném případě narušena propustnost biokoridorů a funkce biocenter ÚSES nebo snížen či změněn krajinný ráz.

V rámci návrhu územního plánu nejsou navrženy plochy k zalesnění.

Plochy zemědělské (Z)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Tyto plochy jsou tvořeny především kulturou orná půda a kulturou trvalý travní porost. Rozvojové potřeby obce nelze uspokojit uvnitř zastavěného území, proto bylo nutno přistoupit k překročení hranice zastavěného území.

Z důvodů snížení erozních účinků při přívalových srážkách je nutno zvýšit podíl přírodních prvků a rozsáhlé plochy orné půdy tak rozdělit vzrostlou zelení.

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

Tyto plochy příznivě kultivují krajinu. Jedná se o vzrostlé zeleně nelesního charakteru, podmáčené plochy, postagrární lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované a v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

1.13.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je systém, který je součástí tzv. obecné ochrany přírody. Cílem zpracované dokumentace ÚSES bylo upřesnění prvků a jejich funkční propojení, příp. doplnění do aktuálního stavu.

Podmínky pro návrh a cíle ÚSES

V zemědělsky kultivovaných krajinách dochází obvykle k tomu, že rozsáhlé celky orné půdy často v kombinaci se zástavbou (silnicí, železnicí apod.) rozdrobují plochy s přírodními biotopy do izolovaných enkláv. Izolovaná společenstva jsou z dlouhodobého hlediska ekologicky nestabilní, protože nemají dostatečnou genovou základnu pro trvalé udržení živočišných a rostlinných druhů, a protože případné poškození nemůže být přirozeně napraveno migrací organismů z nenarušených ploch. Pokud má být krajina trvale stabilní, je třeba zachovat, případně vytvořit síť zachytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), která by zajišťovala spojení mezi těmito ekologicky stabilními zónami, a to jak na místní, tak i na regionální a nadregionální úrovni.

Hlavními cíli ÚSES je uchování a zabezpečení nerušeného vývoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jejího přirozeného prostorového členění a vytvoření optimálního základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní, méně stabilní části. Ekologicky stabilními plochami jsou lesy, trvalé drnové formace jako louky, pastviny, zatravněné lavy, trvalá zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a vodní nádrže (rybníky) a jejich doprovodné břehové porosty, mokřady a chráněná území. Souborně můžeme tyto formace a společenstva označit jako kostru ekologické stability. Pro většinu řešeného území platí, že kostra ekologické stability není schopna v krajině zajistit požadované funkce. Proto je nutno tuto existující, relativně ekologicky stabilní část krajiny doplnit na funkce schopný a fungující ÚSES. Při vymezení biocenter a biokoridorů se vycházelo z kostry ekologické stability a nejstabilnějších segmentů v krajině, které byly navrženy v pružích podél vodotečí a na okrajích lesů, kde je největší diverzita druhů a nejvyšší pravděpodobnost migrace organismů

Biocentra

Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo přírodě blízkého ekosystému.

Biokoridory

Biokoridory umožňují a podporují migraci, trvalou existenci druhů a společenstev krajiny, šíření a vzájemné kontakty organismů v jednotlivých biocentrech. Jedná se především o liniová společenstva. Pro jejich správnou funkci je důležité dodržet šířkové parametry biokoridorů.

Interakční prvky

Kromě biocenter a biokoridorů jsou základními skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni i interakční prvky, což jsou ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům a významně ovlivňující fungování ekosystémů kulturní krajiny. V místním ÚSES zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. Interakční prvky jsou součástí ekologické niky různých druhů organismů, které jsou zapojeny do potravních řetězců i okolních, ekologicky méně stabilních společenstev. Slouží jim jako potravní základna, místo úkrytu a rozmnožování. Přispívají ke vzniku bohatší a rozmanitější sítě potravních vazeb v krajině, a tím podmiňují vznik regulačních mechanismů, zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny. Interakční prvky zde představují nejcennější plochy ležící mimo systém ekologické stability.

Koncepce návrhu a odůvodnění úprav prvků ÚSES

Určujícími prvky ÚSES v řešeném území jsou prvky nadregionální a regionální úrovně - kostra ÚSES doplněná o prvky lokální úrovně a interakční prvky.

Na území NP Šumava a CHKO Šumava bylo do návrhu zaneseno vymezení ÚSES, které k zpracování předala Správa NP a CHKO Šumava. Podklad pro vymezení prvků ÚSES mimo toto území předal zpracovateli Městský úřad Sušice, Odbor životního prostředí. Zpracovatelem vymezení ÚSES v celém správním území obce je firma Geo Vision, spol. s r. o. Plzeň.

V grafické části návrhu nebylo nic upravováno, vymezení bylo zcela převzato.

Do textové části byly zpracovány tabulky prvků ÚSES, které byly zpracovateli předány. Pro ostatní prvky ÚSES byla tabulková část vytvořena s použitím atributů z databáze ÚAP (označení prvku, funkčnost apod.).

Plochy ÚSES jsou vymezeny se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu. V řešeném území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy ani jiné záměry, které by mohly ohrozit funkčnost biocenter a biokoridorů.

1.13.3 PROPUSTNOST KRAJINY

Nezbytnou nutností při rozvíjení řešeného území je zachování a postupné zlepšování prostupnosti krajiny pro člověka i volně žijící organismy. Postupná nevhodná fragmentace krajiny znamená vedle zprůchňování vazeb mezi lidmi i velké

ohrožení přirozené migrace celé řady živočišných druhů. Pro zachování přirozené funkce krajiny v kulturním i přírodním smyslu je třeba věnovat velkou pozornost a péči právě zachování její prostupnosti. Pro zachování a zlepšování prostupnosti krajiny je nutné pro volně žijící organismy zakládat prvky ÚSES a pro člověka doplňovat síť významných pěších propojení a cyklistické infrastruktury, včetně vhodného rozšíření doplňkových zařízení (odpočívadla, informační tabule).

1.13.4 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Řeky Otava, Křemelná a Ostružná protékající správním územím obce Hartmanice mají vyhlášené záplavové území. Záplavou není ohrožena žádná zástavba.

Území je zejména ohroženo přívalovými vodami. V řešeném území nejsou navržena aktivní protipovodňová opatření, pouze pasivní ve smyslu zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES a podél vodních toků. Tato opatření jsou v návrhu umožněna na plochách zemědělských, smíšených nezastavěných, u ploch lesních i vodohospodářských.

1.13.5 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V návrhu ÚP Hartmanice není uvažováno s plošnými protierozními opatřeními. Řešené území není významně ohroženo větrnou a vodní erozí. Větrnou a vodní erozí jsou potenciálně ohroženy lehčí půdy uložené na svazích a půdy ležící bezprostředně podél vodních toků. Zmenšováním výměry zemědělsky obdělávané půdy ve prospěch trvalých porostů, a to jak travních, tak i se vzrostlou zelení, jednoznačně přispívá k omezování větrné i vodní eroze. Za další protierozní opatření lze například pokládat snahu o co nejdelší zdržení dešťové vody v území, čemuž napomáhá například obnova mezí, vysazování alejí a větrolamů, zvyšování retenční schopnosti území budováním průlehů, zasakovacích pásů a záchytných příkopů nebo navrácením koryt drobných vodních toků do přírodě blízkého stavu. Obdobně lze pohlížet i na postupné budování územního systému ekologické stability.

Zranitelné oblasti

Žádné katastrální území obce Hartmanice nebylo zařazeno do zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. v platném znění.

1.14 VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V návrhu jsou respektována všechna ochranná pásma vyskytující se v řešeném území a jsou zakreslena v Koordinačním výkrese.

Vodní toky a plochy

Významný krajinný prvek ze zákona.

Záplavové území

Zájmové území patří do povodí Otavy a levostranných přítoků této řeky. Řeka Otava, Křemelná a Ostružná mají vyhlášeno záplavové území. Na ostatních tocích se záplavy nevyskytují. Hranice stanoveného záplavového území Q100 a aktivní zóna jsou zakresleny v Koordinačním výkrese (výkres č. 4).

Chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava

Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V oblasti je omezení pro odběr vody, zákaz vypouštění nečištěných odpadních vod, zprísňený režim hospodaření s TKO, zprísňený režim pro dopravu ropných produktů

Lesní plochy

Významný krajinný prvek.

Vzdálenost 50m od okraje lesa a umístování staveb

Hlavní stavby s výjimkou oplocení lze umístit v minimální vzdálenosti 50m od okraje lesa (oplocení lze umístit v min. vzdálenosti 5m od okraje lesa). Samostatné umístění jednotlivých staveb ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa bude podléhat souhlasu orgánu státní správy.

Hranice Národního parku Šumava a zónace jeho území

Celá jižní část a území podél západní hranice řešeného území je územím Národního parku Šumava, které je rozdělené na I., II. a III. zónu ochrany přírody.

Chráněná krajinná oblast Šumava

Na střední části řešeného území se rozprostírá CHKO Šumava, rozdělená do I. až IV. zóny.

Přírodní park Kochánov

Na severní části zájmového území je vyhlášen Přírodní park Kochánov. Rozkládá se na rozloze 81 km². Zabírá část území Kochánovských plání, charakteristického geomorfologického reliéfu předhůří Šumavy. Na jihu sousedí s CHKO Šumava.

Natura 2000 - Evropsky významná lokalita

Celé správní území města Hartmanice se nachází ve vyhlášené lokalitě Natura 2000. Jedná se o evropsky významnou lokalitu Šumava (CZ0314024) o rozloze 171 925ha. Lokalita zahrnuje území Národního parku Šumava, Chráněné krajinné oblasti Šumava a část biosférické rezervace Šumava

Natura 2000 - Ptačí oblast

Jižní část území je součástí soustavy chráněných území Natura 2000. Ptačí oblast Šumava (CZ0311041) se nachází mezi obcemi Železná Ruda, Nýrsko, Hartmanice, Nicov, Nové Hutě, Borová Lada a Strážný. Pokrývá celý Národní park Šumava a část Chráněné krajinné oblasti Šumava.

Biosférická rezervace UNESCO

Území Šumavy je zařazeno do mezinárodní sítě biosférických rezervací UNESCO vyhlášených v rámci programu Man and Biosfere (MaB). Celé správní území Hartmanic je součástí Biosférické rezervace Šumava, která se rozkládá na ploše 1670km² a zahrnuje celý Národní park Šumava a většinu plochy CHKO Šumava.

Přírodní rezervace a jejich ochranné pásmo

V řešeném území se nachází přírodní rezervace včetně ochranného pásma:

- **přírodní rezervace Hamižná** byla vyhlášena jihozápadně od města Hartmanice v k. ú. Hartmanice I o rozloze 14,89ha. Důvodem ochrany jsou geomorfologické útvary, prameniště, skupiny stromů, porosty, přirozené přírodní ekosystémy se všemi jejich součástmi, rostlinnými a živočišnými společenstvy.
- **přírodní rezervace Kepelské mokřady** se nachází jižně od lokality Keply a zasahuje do k. ú. Kochánov III. Má rozlohu 10,59ha a důvodem ochrany jsou kriticky ohrožené druhy rostlin a živočichů, prameniště, skupiny stromů, porosty, přirozené přírodní ekosystémy.
- **přírodní rezervace Kříženecké mokřady** leží západně od sídla Štěpanice v k. ú. Kunderatice I a Kunderatice II. Důvodem ochrany je zachování přirozeného charakteru horské olšiny, podmáčené smrčiny, ochrana rostlinných společenstev na bezlesé části, samovolně se vyvíjející bylinná a dřevinná společenstva. Území o rozloze 4,19ha se nachází v oblasti přirozených kaskád toku v kaňonu prameniště Radešovského potoka.
- **přírodní rezervace Poustka** je vymezeno na ploše 6,72ha v k. ú. Kochánov III jihozápadně od sídla Mochov. Důvodem ochrany je horská olšina s olší šedou, podmáčené a rašelinné smrčiny s výskytem rosnatky okrouhlohlísté, tučnice obecné, ostřice Hartmannovy a ostřice Davallový.
- **přírodní rezervace Žezulka** byla vyhlášena západně od města Hartmanice v k. ú. Kochánov II, Hořejší Těšov, Bezděkov u Hartmanic, Hartmanice I, Hořejší Krušec a Chlum u Hartmanic. Na ploše o rozloze 53,3ha je důvodem ochrany zachování horských olšin s olší šedou v nivě Pstružného potoka, samovolně se vyvíjející dřevinná společenstva.

Lokality výskytu zvláště chráněných druhů s národním významem

Ve správním území obce Hartmanice jsou vymezeny dvě lokality výskytu zvláště chráněných druhů s národním významem. Jsou to:

- **lokalita Hartmanice** v katastrálním území Hartmanice I.
- **lokalita Dobrá Voda** v katastrálním území Kunderatice II.

V obou lokalitách je předmětem ochrany hořeček mnohotvarý český.

Památné stromy včetně ochranného pásma

V řešeném území se nachází památné stromy včetně ochranného pásma. Ochranné pásmo památného stromu vymezuje orgán ochrany přírody, který památkový strom vyhlásil. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130cm nad zemí. Památné stromy jsou zakresleny do Koordináčního výkresu pro příliší detail včetně OP.

k.ú. Hartmanice I

- Lípa Dobrá Voda na p. p. č.523 s ochranným pásmem 42m

k.ú. Dolejší Krušec

- Krušecká lipová alej na p. p. č. 375

k.ú. Kochánov III

- Kochánovské javory na p. p. č. 3502 s ochranným pásmem 22 - 26 m

k.ú. Kundratice I

- Skupina dubů zimních na p. p. č. 410/1

k.ú. Mochov u Hartmanic

- Mochovské modřiny na p. p. č. 83/12, 83/14, 184, 186 a 187
- Mochovský jilm na p. p. č. 3/1 a 72/3

k.ú. Paště

- Paštěcká lípa na p. p. č. 4114 s ochranným pásmem 59m
- Buk na Berglu na p. p. č. s ochranným pásmem 47m

k.ú. Štěpanice

- Palvínovská alej ke statku na p. p. č. 374, 392 a 496/2 s ochranným pásmem 16 - 44m
- Palvínovská lípa na p. p. č. 387/2 s ochranným pásmem 45m
- Zámecký klen na p. p. č. 55 a 383/1 s ochranným pásmem 41m
- Lípa ve Vatětické aleji na p. p. č. 512 s ochranným pásmem 46m
- Vatětický klen na p. p. č. 512 s ochranným pásmem 44m
- Vatětická lípa na p. p. č. 496/2 s ochranným pásmem 74m
- Vatětický jasan na p. p. č. 512 s ochranným pásmem 51m
- Skupina stromů v zámeckém parku Palvínov na p. p. č. 374

k.ú. Vatětice

- Skupina dubů ve Sloním údolí na p. p. č. 89
- Vatěticko-mouřenecká alej na p. p. č. 118

k.ú. Vlastějov

- Vlastějovská lípa na p. p. č. 196 s ochranným pásmem 60m

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)

Zpracování územního systému ekologické stability je nástrojem s vysokým právním zabezpečením. Je povinným územně plánovacím podkladem. Zpracováním do územního plánu je ÚSES v území trvale fixován. Plochy ÚSES vymezené nadregionálními, regionálními a lokálními biokoridory, regionálními a lokálními biocentry, osami a ochrannou zónou nadregionálního biokoridoru jsou zakreslené v grafické části dokumentace.

Ochranné pásmo hřbitova

Ochranné pásmo veřejných pohřebišť se zřizuje 100m od hranice pozemků. Stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

Památkově chráněné objekty

Ve správním území města Hartmanice se nachází tyto nemovitě kulturní památky, popř. soubor:

k. ú. Hartmanice I

- kostel sv. Kateřiny na náměstí - rej. č. 34665 / 4-2880
- synagoga při komunikaci vedoucí na Petrovice u Sušice - rej. č. 101975
- kašna na náměstí – rej. č. 45428 / 4-2883
- venkovská usedlost čp. 37 - rej. č. 15572 / 4-2881

k. ú. Dolejší Těšov

- zámek čp. 1 - rej. č. 38767/4-2888

k. ú. Dolejší Krušec

- zámek - rej. č. 46935/4-2884

k. ú. Chlum u Hartmanic

- zámek čp. 1 - rej. č. 19046 /4-2889

k. ú. Kochánov II

- dvorec královácký Busil (Kriegseisenhof) čp. 22 - rej. č. 101779

k. ú. Kunderatice I

- zámek čp. 1 - rej. č. 35302/4-2892

k. ú. Loučová

- kaple v ohradní zdi bývalého zámku - rej. č. 28787/4-2894

k. ú. Mochov u Hartmanic

- vodní mlýn Sterzmühle, na samotě v Pekelském údolí, čp. 10 - rej. č. 32701/4-4156

k. ú. Hartmanice I, Hartmanice II, Kunderatice II

- halda - povrchové doly na zlato, archeologické stopy, na západním svahu Hamižné, ve stráni svažující se k Volovce - rej. č. 19582/4-4051

Archeologické lokality

Na celé správní území města Hartmanice je nutné pohlížet jako na území s archeologickými nálezy.

k. ú. Hartmanice I

- středověké a novověké jádro obce Hartmanice (I. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-02/5 (zasahuje i do k. ú. Dolejší Krušec, Hořejší Krušec, Hartmanice II)

k. ú. Chlum u Hartmanic

- středověké a novověké jádro obce Chlum (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-02/3 (zasahuje i do k. ú. Hořejší Krušec)

k. ú. Dolejší Krušec

- středověké a novověké jádro obce Prostřední Krušec (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-03/1
- středověké a novověké jádro obce Dolejší Krušec (I. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-03/2

k. ú. Dolejší Těšov

- středověké a novověké jádro obce Dolejší Těšov í (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-02/1

k. ú. Hartmanice II

- novověké jádro obce Dobrá Voda (I. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-02/6 (zasahuje i do k. ú. Kunderatice II)

k. ú. Hořejší Krušec

- středověké a novověké jádro obce Hořejší Krušec (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-02/4 (zasahuje i do k. ú. Dolejší Krušec)

k. ú. Hořejší Těšov

- středověké a novověké jádro obce Hořejší Těšov (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-02/2

k. ú. Javoří u Hartmanic

- středověké a novověké jádro obce Javoří (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-31-22/2

k. ú. Kunderatice I

- zaniklá středověká vesnice Jakubice, východně od samoty Jakubice (I. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-02/7
- středověké a novověké jádro obce Kunderatice (I. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-03/4 (zasahuje i do k. ú. Štěpanice)

k. ú. Kunderatice II

- zaniklá středověká vesnice Pustina, cca 700m jihovýchodně od koty 1005, vrch Březník (I. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-07/1

k. ú. Loučová

- středověké a novověké jádro obce Loučová (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-31-22/11

k. ú. Štěpanice

- středověké a novověké jádro obce Štěpanice (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-03/5

oblast podél hranice k. ú. Štěpanice a k. ú. Vatětice

- novověké jádro obce Vatětice (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-03/7

k. ú. Vlastějov

- středověké a novověké jádro obce Vlastějov (I. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-31-22/3
- zaniklá středověká vesnice Mirkov, severovýchodně od Štěpanic, na soutoku Radešovského a bezejmenného potoka (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-03/6
- novověké jádro obce Palvínov (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-03/3

k. ú. Zálužice I

- novověké jádro obce Zálužice (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-08/1

oblast podél hranice k. ú. Zálužice I a k. ú. Zálužice II

- novověké jádro obce Malý Radkov (II. kategorie ÚAN) - poř. č. 22-33-08/2

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit a umožnit oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, viz zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Pro případné archeologické nálezy platí ohlašovací povinnost podle zákona o státní památkové péči.

Ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nalézají registrované prognózní zdroje nerostných surovin.

Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Surovina	Způsob těžby	Signatury
9324600	Dolejší Těšov	932460000	Zlatonosná ruda	dřívější hlubinná i povrchová	GF P076712
9324500	Hartmanice	932450000	Wolframová ruda, Zlatonosná ruda	dřívější hlubinná i povrchová	GF FZ006375 - GF P064589

Poddolovaná území

V řešeném území se nachází poddolovaná území, v grafické části zakreslena polygonem nebo bodem.

a) zákresy polygonem - zahrnují plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla jsou v rámci ploch rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky:

Klíč	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Stáří	Signatury
773	Dolejší Těšov	Zlatonosná ruda	ojedinělá	1988	do 18. století	GF P076712 - GF P108584 - GF P110477 - GF P109237 - GF P108933 - GF P126326
791	Dobrá Voda-Křemelná	Zlatonosná ruda	system	1988	neznámé	GF P108914 - GF P121540
831	Dobrá Voda-Staré hutě	Zlatonosná ruda	ojedinělá	1993	do 19. století	GF P109237 - GF P108927 - GF P121540
5026	Stodůlky nad Křemelnou	Zlatonosná ruda	ojedinělá	2004	do 18. století	

b) bodové zákresy - představují buď jednotlivá důlní díla (např. šachta, krátká štola nebo štola s neznámým průběhem a rozsahem, chodbice) nebo větší plochy, v rámci kterých leží důlní díla, jejichž přesnou polohu a rozsah nelze z použitých podkladů přesněji určit:

Klíč	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Stáří	Signatury
785	Bezděkov	Zlatonosná ruda	ojedinělá	1988	neznámé	
794	Dobrá Voda-Hartmanice	Zlatonosná ruda	ojedinělá	1988	neznámé	
5004	Dolejší Těšov	Polymetalické rudy	ojedinělá	2004	do 18. století	
751	Mochovo	Zlatonosná ruda	ojedinělá	1988	neznámé	
823	Štěpanice	Železné rudy	system	1988	do 19. století	
790	Dobrá Voda-Zadní Paště	Zlatonosná ruda	ojedinělá	1988	do 18. století	GF P011732

Stará důlní díla

V řešeném území se vyskytují stará důlní díla.

Klíč	Označení	Lokalita	Typ objektu	Počet objektů	Surovina	Rok oznámení	Rok zajištění
121	Dolejší Těšov	Dolejší Těšov	staré důlní dílo	1	Zlatonosná ruda	1989	1992, 2001, 2004, 2009
125	Hartmanice - Křemelná	Stodůlky nad Křemelnou	staré důlní dílo	1	Zlatonosná ruda	1992	1992
126	Hartmanice - Přední Paště	Stodůlky nad Křemelnou	staré důlní dílo	1	Zlatonosná ruda	1992	1992
1868	Sněžné jámy č. 1	Stodůlky nad Křemelnou	staré důlní dílo	1	Zlatonosná ruda	2006	
1869	Sněžné jámy č. 2	Stodůlky nad Křemelnou	staré důlní dílo	1	Zlatonosná ruda	2006	
1871	Sněžné jámy č. 6	Stodůlky nad Křemelnou	staré důlní dílo	1	Zlatonosná ruda	2006	

Ochranná pásma dopravních tras

Řešeným územím prochází silnice II. a III. tříd.

Ochranné pásmo silnic II. a III. třídy činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého pásu, a to na každou stranu (mimo zastavěné území).

Ochrana před zvýšenou hygienickou zátěží

V chráněném venkovním prostoru, venkovním prostoru staveb a vnitřních prostorách staveb při silnicích II. a III. třídy je nutné dodržovat nejvýše přípustné hodnoty hluku. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky stávajících silnic.

Vyhlášené vodní zdroje a jejich ochranná pásma

V řešeném území se nachází vodní zdroje s vyhlášenými ochrannými pásmy I. a II. stupně.

Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok

Podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí §23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok. K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok (dále jen "ochranná pásma"). Ochrannými pásmo se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů a kanalizačních stok určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma vodních zdrojů podle zvláštního zákona 26) tímto nejsou dotčena. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500mm včetně - 1,5m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500mm - 2,5m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0m.

Ochranné pásmo čistírny odpadních vod

Stávající čistírna odpadních vod leží v jihovýchodní části města Hartmanice a má vyhlášené ochranné pásmo, které je zakresleno v Koordinačním výkrese (výkres č. 4) a zohledněno v návrhu ÚP.

Ochranná pásma elektrického vedení

Řešeným územím prochází vzdušná a kabelová vedení VN 22 kV a VVN 110 kV.

Uživatel území v blízkosti energetických venkovních vedení je omezován ve své činnosti ochrannými pásmo. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení a je dáno novelizovaným Energetickým zákonem nabývajícím účinnosti dne 1.1.2001. Ochranná pásma jsou:

- napětí nad 35kV do 110kV včetně - 12m
- napětí od 1kV do 35kV včetně 1. vodiče bez izolace - 7m.
- napětí od 1kV do 35kV včetně 2. vodiče s izolací základní - 2m.
- napětí od 1kV do 35kV včetně 3. závěsná kabel. vedení - 1m.

U stávajících el. zařízení, vybudovaných před účinností tohoto zákona, zůstávají původní ochranná pásma, tj. u el. vedení nad 35kV do 110kV je to 15m a u el. vedení VN 22kV je to 10m.

Ochranné pásmo trafostanice činí 7m od objektu, pro přílišný detail je zakresleno vč. trafostanice.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1m po obou stranách krajního kabelu.

Komunikačního zařízení s ochranným pásmem

V severní části k. ú. Dolejší Krušec se nachází komunikační zařízení s ochranným pásmem.

m) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Na základě výsledků při zpracování průzkumů a rozborů správního území města Hartmanice bylo vyhodnoceno v návrhu územního plánu účelné využití zastavěného území. S ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území byly vytvořeny podmínky pro nové způsoby využití území vybraných ploch. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám města (rozšíření nabídky ploch bydlení, občanského vybavení, výroby a skladování, dopravní a technické infrastruktury - rozšíření nabídky ploch bydlení a podnikání). Stanovené podmínky využití území umožňují účelné využití zastavěného území (vlastních usedlostí a staveb), zařazených do ploch smíšených obytných, které umožňují intenzivnější využití ploch pro podnikání, včetně aktivit rekreace a turistického ruchu. Plochy pro rozšíření rekreace byly vymezeny pro podporu cestovního ruchu.

Situování rozvojových lokalit vychází zejména z následujících principů:

- respektování historicky vytvořených urbanistických struktur území
- plošná a prostorová vazba stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití
- využití proluk a enkláv v zastavěném území
- omezení rozvoje s rozptýleným charakterem zástavby
- ochrana krajiny
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému a systémům technické infrastruktury
- vyváženost plošného rozvoje v řešeném území.

n) postup pořízení a zpracování ÚP Hartmanice

O pořízení územního plánu Hartmanice (dále jen ÚP) rozhodlo Zastupitelstvo Hartmanice na svém zasedání na základě schváleného usnesení ze dne 20.9.2007 a 5.3.2009.

Pro město Hartmanice byl schválen ÚPNSÚ v roce 1998, který však neřeší celé správní území města. Z tohoto důvodu vznikla potřeba zpracování nového územního plánu Hartmanice, který bude řešit rozvoj celého správního území města a přizpůsobí jeho rozvoj současným požadavkům obyvatel. Hlavním cílem ÚP bylo vytvořit ve městě Hartmanice a jeho správním území podmínky pro zdravý a spokojený život obyvatel.

Zastupitelstvo města Hartmanice zároveň rozhodlo, že projektantem – zpracovatelem ÚP bude společnost EGF, s.r.o. Sušice, IČO 00871192 zastoupenou Ing.arch. Václavem Fraňkem, se kterým byla uzavřena smlouva o dílo.

Grafické zpracování zakázky bude řešeno ve spolupráci s Projektovým ateliérem AD s. r. o., České Budějovice.

Toto bylo oznámeno MÚ Sušice- odboru výstavby a ÚP dopisem města Hartmanice ze dne 6.3.2009, zn.MHa 163/09 a se žádostí o pořizování územního plánu. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byl pověřen místostarosta Josef Hlavsa.

Průzkumy a rozborů řešeného území dle rozsahu územního plánu byly projektantem zpracovány a předány pořizovateli dne 10.9.2010.

Návrh zadání ÚP zpracoval pořizovatel v lednu 2010. Oznámení o jeho projednávání bylo doručeno veřejnou vyhláškou a určeno místo, kde bude vystaven. Současně byl spolu s výzvou k jeho připomínkování zaslán dne 19.1.2010 dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu.

Návrh zadání ÚP byl projednán a posouzen, následně upraven dle došlých stanovisek a připomínek ke schválení. Tento Návrh zadání byl schválen Zastupitelstvem města Hartmanice usnesením č. IV/20/10/2 dne 30.9.2010.

Podstatným výsledkem projednání Zadání ÚP je, že nebude potřeba vypracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani vlivu na životní prostředí, není požadováno zpracování konceptu ani zpracování variant řešení.

Schválené Zadání ÚP Hartmanice bylo zasláno 18.2.2011 zpracovateli k zpracování Návrhu ÚP. Jelikož se Návrh ÚP nepodařilo dopracovat do 1 roku od schváleného Zadání, pořizovatel zpracoval a předložil dne 6.9.2011 v souladu s § 56 stavebního zákona Zastupitelstvu města Hartmanice rozhodnutí o dalším postupu pořizování ÚP Hartmanice. Prodloužení lhůty bylo na základě koordinace rozpracovaného ÚSES s příslušnými dotčenými orgány pro rozsáhlé správní území města Hartmanice, a proto došlo k prodloužení termínu zpracování Návrhu ÚP Hartmanice s předpokladem jeho projednání na společném jednání do konce roku 2011.

Zpracovaný Návrh ÚP byl předán pořizovateli 29.9.2011 k dalšímu projednání. Návrh ÚP byl doručen veřejnou vyhláškou ze dne 24.10.2011 a zároveň pořizovatel oznámil dotčeným orgánům a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání s dotčenými orgány proběhlo dne 21.11. 2011. Na základě společného jednání byla zpracována zpráva o projednání Návrhu ÚP Hartmanice, která byla zaslána nadřízenému orgánu – Krajskému úřadu PK - odboru RR, městu Hartmanice (určenému zastupiteli) a projektantovi. Na základě této zprávy zaslal posouzení Návrhu ÚP Hartmanice Krajský úřad PK, které obdržel pořizovatel dne 15.5.2012 pod zn. RR/1362/12. V tomto posouzení nadřízený orgán požaduje úpravy výrokové části i odůvodnění a upozorňuje na nepatrné chyby v textu. Zpráva o projednání Návrhu ÚP spolu s posouzením Krajského úřadu PK - odboru RR bylo dne 17.5.2012 předáno projektantovi k zapracování a upravení Návrhu ÚP Hartmanice.

Z důvodu rozsáhlých úprav ÚP bylo nutné předložit v souladu s § 56 stavebního zákona Zastupitelstvu města dne 15.11.2012 rozhodnutí o dalším postupu při pořizování ÚP Hartmanice. Z výše uvedeného vyplývá složitost celého procesu pořizování ÚPD v tak rozsáhlém správním území, jehož délku lze jen velmi těžko odhadnout, a proto bylo nutné posunout vydání ÚP Hartmanice. Metodika pro dopracování rozpracované územně plánovací dokumentace byla vydána MMR na konci roku 2012. Zpracovaný Návrh ÚP pro společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi bylo nutno přepracovat dle novely stavebního zákona a na základě připomínek pořizovatele a nadřízeného orgánu. Následovaly konzultace projektanta s pořizovatelem a určeným zastupitelem nad konečným zněním Návrhu ÚP pro veřejné projednání.

Na základě požadavků nadřízeného orgánu – Krajského úřadu PK- odboru RR a z důvodu platnosti nového právního předpisu – novely stavebního zákona, bylo Zastupitelstvu doporučeno prodloužení termínu pro vydání ÚP do září 2013, což bylo schváleno. Jelikož se nepodařilo v navrženém termínu dokončit Návrh ÚP, požádal pořizovatel o další prodloužení termínu pro vydání Návrhu ÚP Hartmanice, které bylo předloženo Zastupitelstvu města Hartmanice dne 12.12.2013 s předpokladem vypracování Návrhu ÚP do konce září 2014.

Upravený Návrh ÚP Hartmanice byl pořizovateli předán zpracovatelem dne 14.3.2014.

Doručení a oznámení veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP bylo provedeno veřejnou vyhláškou ze dne 20.3.2014, pod zn.652/14/VYS/Šp, č.j. ÚP Hart-03/2014/Ná ÚP/veř, kdy pořizovatel zároveň přizval k tomuto projednání dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Veřejné projednání upraveného a posouzeného Návrhu ÚP se konalo 6.5.2014, o jehož průběhu byl pořízen záznam. Námitky a připomínky došlé do 7 dnů po veřejném projednání byly pořizovatelem zpracovány a vyhodnoceny. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl pořizovatelem zaslán dotčeným orgánům k uplatnění jejich stanoviska dne 8.7.2014, č.j. 589/14/Výzva ÚP Hartm.

Ve stanovené lhůtě zaslali svá stanoviska Krajský úřad PK – odbor dopravy a SH, Plzeň; Státní energetická inspekce ČR – územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Plzeň; Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, Plzeň; Krajská hygienická stanice PK se sídlem v Plzni; Správa NP a CHKO Šumava- odbor státní správy NP Šumava, Vimperk; Správa NP a CHKO Šumava-Správa CHKO Šumava, pracoviště Kašperské Hory nemají k předloženému vyhodnocení připomínky. Pouze Správa CHKO si dovoluje doporučit, aby územní studie řešící lokality na území CHKO Šumava byly vždy konzultovány se Správou již od úrovně jejich zadání. Jelikož krajský úřad, jako nadřízený orgán, neuplatnil své stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu ÚP bylo dne 8.7.2014 zasláno rovněž projektantovi pro zapracování výsledků do návrhu ÚP Hartmanice.

Dále pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP s ustanoveními § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a dopracoval spolu s projektantem odůvodnění včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

o) vyhodnocení uplatněných připomínek

A: V rámci veřejného projednání návrhu ÚP byla pořizovateli zaslána tato sdělení a stanoviska dotčených orgánů:

1. **Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Škroupova 18, 306 13 Plzeň ze dne 25.3. 2014, zn.: KPP/811/14.**

Ve svém sdělení konstatuje: Jelikož se na řešeném území památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka nenachází, není Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu k vydání stanoviska příslušný.

2. **Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Praha, Hradební 12/772, P.O. BOX 45, 110 05 Praha 1 ze dne 8.4. 2014, zn.: Č.j. MOCR 9809-1/73490-6440-OÚZ-PL.**

Ve svém sdělení souhlasí s předloženým návrhem ÚP a nemají připomínek.

3. **Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk, Správa CHKOŠ Kašperské Hory ze dne 12.5. 2014, zn.: NPS 02057/2014.**

Správa ve svém stanovisku k předloženému upravenému návrhu ÚP Hartmanice **nemá připomínek.**

Nadále vyjadřuje nesouhlas s vymezením výhledové vodní nádrže Rejštejn, která zasahuje i na k.ú. Vatětice, Štěpanice, Zalužice a Paště. Podle jejich informací ve schválené aktualizaci ZÚR PK již tato nádrž není zahrnuta. Správa požaduje úpravu grafické i textové části návrhu ÚP Hartmanice.

Vyhodnocení a návrh rozhodnutí o námítkě:

Na základě aktualizované ZÚR PK bude výhledová vodní nádrž Rejštejn z návrhu ÚP vyřazena.

4. **MěÚ Sušice – odbor životního prostředí - vodoprávní úřad, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, orgán státní správy lesů a orgán ochrany přírody ze dne 13.5. 2014, zn.: 881/14/ZPR/Vas.**

Ve svém stanovisku k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Hartmanice **nemají námitek** v oblasti vodoprávní, odpadového hospodářství a ochrany přírody.

V oblasti státní správy lesů mají tyto námítky:

V textové části návrhu ÚP Hartmanice v části f.2 Podmínky pro využití ploch – vstupní limity; Vzdálenost 50m od okraje lesa a umístování staveb (str. 76) požadujeme odstranění věty druhé, tj. „Případné menší vzdálenosti povoluje příslušný orgán ochrany PUPFL“, a to z důvodu, že je možné mít pouze jednu podmínku pro umístování staveb ve vzdálenosti do 50 m od lesa, která je uvedena ve větě první shodného odstavce.

Vyhodnocení a návrh rozhodnutí o námítkě:

Požadovaná úprava textové části návrhu ÚP bude provedena.

5. **Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk, Odbor státní správy NP Šumava ze dne 14.5. 2014, zn.: SZ NPS 02057/2014/01/2 – NPS 03508/2014.**

Ve svém stanovisku Správa NP Šumava, jako příslušný dotčený orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, s předloženým návrhem ÚP Hartmanice, respektive s jeho částí na území NP Šumava, **souhlasí.**

6. **Hasičský záchranný sbor PK, Územní odbor Klatovy, Aretinova 129, 339 01 Klatovy ze dne 16.5. 2014, zn.: HSPM – 2142-2/2014 KT.**

Vydal souhlasné koordinované stanovisko s následujícími podmínkami:

- Upozorňujeme na nutnost zajištění vnějších zdrojů požární vody podle požadavků ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou, popř. ČSN 75 2411 Zdroje požární vody.
- Komunikace pro příjezd a přístup požární techniky musí být řešeny v souladu s ustanoveními ČSN 73 0802 Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, resp. ČSN 73 0804 Požární bezpečnost staveb – Výrobní objekty.

Vyhodnocení:

Výše uvedené podmínky jsou obecnými ustanoveními ČSN a jsou obecně zahrnuty v koncepci dopravní a technické infrastruktury návrhu ÚP.

7. Správa národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk, Správa CHKOŠ Kašperské Hory ze dne 4.6. 2014, zn.: NPS 02057/2014/2.

Správa ve svém dopise konstatuje, že při veřejném projednání byly představeny připomínky a námítky některých vlastníků. Další námítky podle jejich informací byly v zákonné lhůtě doručeny přímo pořizovateli. Správa v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona, požaduje po provedení vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu ÚP, zaslání tohoto vyhodnocení (návrhu rozhodnutí o námítkách), případně zaslání upraveného návrhu ÚP, k vyjádření.

Vyhodnocení:

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu ÚP, návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek bude Správě zaslán jako všem ostatním DO a krajskému úřadu.

p) návrh rozhodnutí o uplatněných námítkách

B: V rámci veřejného projednávání návrhu ÚP byly uplatněny tyto námítky, podněty a připomínky vlastníků pozemků dotčených návrhem (od projednání s DO):

1. Václav Ruda, Domažlické předměstí 643, 339 01 Klatovy ze dne 18.3. 2011.

Vlastník pozemků p.č. st. PK 50 a p.č. PK 101/1 v k.ú. Hořejší Těšov, jedná se o pozemek p.č. KN 94/1 v k.ú. Hořejší Těšov. Žádá o začlenění pozemků do územního plánu pro účely výstavby RD.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavěného území, který je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Dále se jedná o lokalitu ve volné krajině, která nenavazuje na zastavěné území bez přístupové komunikace a technické infrastruktury. Uvedené pozemky existují pouze v PK (zřejmě dávno zaniklá usedlost), v KN jsou součástí rozsáhlého pozemku trvalého travního porostu.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské.

2. Jitka Ilková, Hartmanice 112, 342 01 Hartmanice ze dne 20.10. 2011.

Vlastník pozemku p.č. 329/22 v k.ú. Hartmanice I. Žádá o začlenění pozemku do ÚP na komerci a bydlení.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o opakovaný podnět, byl redukován po dohodě s DO a nebyl zahrnut do zadání. Jedná se tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Dále se jedná o lokalitu ve volné krajině, která nenavazuje na zastavěné území bez přístupové komunikace a technické infrastruktury.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci SN – plochy smíšené nezastavěného území.

3. Luboš Mužík, Peškova 731, 341 01 Horažďovice ze dne 9.7. 2012.

Vlastník pozemků:

- a) p.č. 630 v k.ú. Hartmanice I - žádá o začlenění pozemku do ÚP na parkoviště lyžařského areálu;
- b) p.č. 4527 v k.ú. Hartmanice II – žádá o začlenění do ÚP na rekreační obydlí,
- c) p.č. 561 v k.ú. Hartmanice I – – žádá o začlenění do ÚP na rekreační obydlí.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

- a) Jedná se o opakovaný podnět, byl redukován po dohodě s DO a byl zahrnut do zadání. Po drobných úpravách je zahrnuta jeho část při komunikaci Hartmanice-Kundratice do návrhu ÚP jako parkoviště pro lyžařský areál.
- b) Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavěného území v lokalitě Dobrá Voda, který je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Jedná se o rozsáhlý pozemek (cca 1 ha) v lokalitě bez dostatečného vybavení technickou a dopravní infrastrukturou v CHKOŠ, kde tak rozsáhlý rozvoj není únosný.
- c) Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavěného území. Jedná se tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Dále se jedná o lokalitu ve volné krajině, která nenavazuje na zastavěné území.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

- a) Ponechat v návrhu ÚP jako plochu DI 25.
- b) Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z - plochy zemědělské.
- c) Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z - plochy zemědělské.

4. Luboš Mužík, Peškova 731, 341 01 Horažďovice ze dne 5.10. 2012.

Vlastník pozemku p.č. 462/2 v k.ú. Dolejší Krušec - žádá o začlenění pozemku do ÚP jako zahradu, oplotit, postavit chatku, kolnu na nářadí, studnu, přívod el.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavěného území, který je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Ve stávajícím ÚPNSÚ Hartmanice se jedná o plochu B 17 – rezervní plocha pro výstavbu RD ve vzdáleném výhledu. Jelikož zástavba od roku 1998 nebyla v této lokalitě realizována byla znovu projektantem a městem posouzena a z návrhu ÚP vyřazena.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské (část SN – plochy smíšené nezastavěného území).

5. Ing. Miroslav Bělohoubek, Pod Hůrkou 568/III, 339 01 Klatovy ze dne 6.12. 2012.

Vlastník pozemku p.č. 22 v k.ú. Štěpanice. Žádá o začlenění pozemku do ÚP na bydlení.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o opakovaný podnět, byl redukován po dohodě s DO a nebyl zahrnut do zadání. Jedná se tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci P – plochy přírodní.

6. Šárka Donovalová Filgasová, Rostocká 57/31, Sedlec, 160 00 Praha zastoupená Ing. Janem Babkou, Rozvojová zóna 503, 340 21 Janovice nad Úhlavou ze dne 22.3. 2013.

Vlastník pozemku p.č. 4539 v k.ú. Hartmanice II. Žádá o začlenění pozemku do ÚP – rozšíření zastavitelného území pro rozšíření stavby Penzionu Chata Rovina. Vznáší námitku proti začlenění pozemku dle předloženého návrhu ÚP do plochy VP 90- veřejné prostranství.

Vyhodnocení námítky:

Výše uvedený pozemek byl v návrhu ÚP zařazen do návrhové plochy VP 90 – plochy veřejných prostranství. Jedná se o původní požadavek Města Hartmanice pod označením H 10 na využití ostatní plocha – park, na pozemek tehdy vedený v KN pod p.č. 4519/1 v k.ú. Hartmanice II ve vlastnictví SNP a CHKOŠ Vimperk. Takto byl požadavek zařazen do schváleného zadání návrhu ÚP. Vypracovaný návrh ÚP byl projednán s DO bez připomínek. Změnu funkčního využití tohoto pozemku nelze v tomto stádiu projednávání návrhu ÚP akceptovat. Doporučujeme uplatňovat při nejbližší aktualizaci ÚP.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitku doporučujeme zamítnout a na pozemku ponechat funkci VP – veřejné prostranství.

7. Müller-reality/immobilien s.r.o., nám. Míru 154/I, 339 01 Klatovy ze dne 3.4. 2013.

Vlastník pozemků p.č. st. 32, p.č. 459/2 a p.č. 460/1 v k.ú. Štěpanice. Nesouhlasí se zařazením těchto pozemků do plochy pro výrobu a skladování a žádají o změnu na plochu bydlení a rekreace (rodinný dům).

Vyhodnocení námítky:

Jedná se o námitku - podnět k změně funkčního využití výše uvedených pozemků, které návrh ÚP vede v ploše VS – plochy výroby a skladování. Tato funkce odpovídá využití jako součásti bývalého statku Palvínov (kovárna) ve stávajícím vymezeném zastavěném území. Nově požadovaná změna na plochu bydlení a rekreace je v zásadě možná a dokonce žádoucí s ohledem na charakter okolní zástavby a vybavenosti území. Jelikož se v námitce hovoří o uvažované výstavbě rodinného domu je odpovídající plochou pro tento záměr B – plocha bydlení. Pořizovatel spolu s projektantem a určeným zastupitelem námitku posoudili a neshledali důvod ji nevyhovět.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Doporučujeme námitce vyhovět a na výše uvedených pozemcích změnit funkci VS – plochy výroby a skladování na B – plochy bydlení.

8. Šárka Donovalová Filgasová, Rostocká 57/31, Sedlec, 160 00 Praha zastoupená Ing. Janem Babkou, Rozvojová zóna 503, 340 21 Janovice nad Úhlavou ze dne 5.6. 2013.

Urgence odpovědi k námitce podané dne 22.3. 2013 (viz bod č.6.). Odpovězeno stavebním úřadem dopisem ze dne 18.6. 2013 v duchu vyhodnocení k námitce v bodu č. 6.

9. Jakub Vinčálek, Počernická 29, 100 00 Praha-Strašnice ze dne 3.4. 2013.

Vlastník pozemků v bývalém statku ve Vatěticích. Návrh ÚP zahrnuje stávající areál do ploch s funkčním využitím SO – plochy smíšené obytné na pozemcích p.č. st. 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, p.č. 170; OV – plochy občanské vybavení na pozemcích p.č. 171, 174 a p.č. st. 21/1; VP – plochy veřejných prostranství na pozemcích p.č. 36 (PK 36, 50 díl1, 171 a st.6), 172 (PK 170, st.4) a p.č. 173 (PK 50 díl2, 31); V – plochy vodní a vodohospodářské na pozemku p.č. 35 v k.ú. Vatětice.

Žádá o sjednocení pozemků v jeho vlastnictví v rámci tohoto areálu do jedné plochy s funkčním využitím SO – plochy smíšené obytné vyjma pozemku p.č. 35, který navrhuje ponechat s funkcí V - plochy vodní a vodohospodářské. V plochách VP – plochy veřejných prostranství by měly zůstat pouze pozemky p.č. 172 (PK 152 díl1 díl2) ve vlastnictví Města Hartmanice, které navazují na jeho pozemky v prostoru u kapličky. Svou žádost dokládá kladným sdělením Správy CHKOŠ ze dne 11.7. 2013. Výše uvedený požadavek doložil situačním výkresem na podkladě katastrální (přídělové) mapy.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Požadovaná změna funkčního využití se týká pozemků ve vymezeném zastavěném území ve vlastnictví navrhovatele v bývalém areálu statku ve Vatěticích, dříve lihovaru. Předložený návrh byl posouzen pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že navržená úprava novým majitelem dotčených pozemků lépe odpovídá jeho záměrům v území i majetkoprávním vztahům k pozemkům. Úprava neovlivní okolní pozemky a je v zájmu stabilizace sídla i lepšího využití vymezení zastavěného území. Záměr byl předjednan se Správou CHKOŠ s kladným výsledkem.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Doporučujeme zahrnout západní část zóny označené OV 202 – plochy občanského vybavení na pozemcích p.č. 171, 174 a p.č. st. 21/1 do plochy SO – plochy smíšené obytné. Funkci VP – plochy veřejných prostranství ponechat pouze na pozemcích p.č. 172 (PK 152 díl1 díl2) ve vlastnictví Města Hartmanice.

10. Monika Lněničková, Palvínov 66, 342 01 Sušice, jednatelka spol. Amazonetta s.r.o. ze dne 22.7. 2013.

Vlastník pozemku p.č. 387/2 v k.ú. Štěpanice. Žádá o rozšíření zastavitelného území o část tohoto pozemku dle přiložené situace jako plochu výroby a skladování – ekofarmy (rozšíření stávajícího areálu).

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavitelného území. Jedná se tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Změnu funkčního využití tohoto pozemku nelze v tomto stádiu projednávání návrhu ÚP akceptovat. Doporučujeme uplatňovat při nejbližší aktualizaci ÚP, kde bude možno záměr znovu posoudit.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské. Plochy Zs – plochy zemědělské-sady z grafiky a legendy návrhu ÚP vypustit.

11. Yveta a Václav Kroupovi, Světlá 8, 342 01 Hartmanice ze dne 27.11. 2013.

Vlastníci pozemku p.č. 11 v k.ú. Světlá u Hartmanic. Žádají o rozšíření zastavitelného území a zařazení pozemku do plochy bydlení (rodinný dům).

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavitelného území, tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Jedná se o rovinaté území při potoce (Volšovka, Mlýnský potok), kde rozšiřovat zastavitelné území pro výstavbu rodinných domů není vhodné kvůli možnosti záplavy od přilehlého potoka. Změnu funkčního využití tohoto pozemku nelze v tomto stádiu projednávání návrhu ÚP akceptovat. Doporučujeme uplatňovat při nejbližší aktualizaci ÚP, kde může být záměr znovu posouzen.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské.

12. Karel Rendl a Marie Rendlová, Volšovy 17, 342 01 Sušice ze dne 30.12. 2013.

Vlastníci pozemků p.č. 316, 321/4 a 339 v k.ú. Dolejší Krušec (Stráž). Žádají o rozšíření zastavitelného území a zařazení pozemků do ÚP jako stavební.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavitelného území, tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání, který nebyl projednán s DO. Jedná se o rozšíření zastavěného území ve volné krajině v lokalitě Volšovská stráž bez dopravní a technické infrastruktury. Uvedené pozemky jsou dle KN trvalé travní porosty a lze je využívat jako zemědělskou půdu.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské.

13. Ladislav Kašík, Klášterský Mlýn 7, 341 92 Rejštejn a Anton Kašík, Luby 44, 339 01 Klatovy ze dne 17.2. 2014.

Vlastníci pozemků p.č. st. 11/2, p.č. 172 v k.ú. Zalužice I. Žádá o změnu zastavěného území v souladu s rozestavěnou stavbou na pozemcích p.č. st. 11/1, 11/2 a p.č. 172 včetně jejího zázemí (viz. předložený GP).

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o drobnou úpravu zastavěného území podle skutečného stavu léta rozestavěné stavby na výše uvedených pozemcích. Současně zastavěné území je vymezeno pouze na pozemcích p.č. st. 11/1 a st. 11/2 s funkcí B – plochy bydlení. Požadované rozšíření je dle příloženého GP (zaměření skutečného rozsahu stavby) označeno jako p.č. st. 11/8 o výměře 36 m², který je vyčleněn z pozemku p.č. 172.

Předložený podnět byl posouzen pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že navržená úprava zastavěného území odpovídá skutečnému stavu v území a majetkoprávním vztahům k pozemkům.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Doporučujeme zahrnout záměr do ÚP, rozšířit zastavěné území o pozemek p.č. st. 11/8 (dle GP) s funkcí B – plochy bydlení.

14. MVDr. Ludvík Mikoška, Nádražní 1181, 342 01 Sušice II ze dne 13.3. 2014.

Vlastník pozemku p.č. PK 10 v k.ú. Loučová (5773 m²). Chybně uvedeno k.ú. Hořejší Krušec (identifikováno ve spolupráci s MěÚ Hartmanice). Žádá o zařazení části 2000 m² při komunikaci Chlum-Prostřední Krušec v lokalitě U kříže(dle náčrtku) do ÚP pro výstavbu objektu bydlení.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavitelného území, tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Jedná se o lokalitu ve volné krajině uprostřed zemědělsky obhospodařované půdy, na křižovatce cest tvořících přirozený horizont mezi osadami Loučová a Hořejší Krušec bez vazby na zastavěné území.

Předložený podnět byl posouzen pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že výstavba objektu bydlení je v této lokalitě zcela nevhodná, jelikož by byl hrubě narušen její krajinný ráz.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské.

15. Marie Hanzíková, Chlum 21, 342 01 Sušice ze dne 19.3. 2014.

Vlastník pozemků p.č. 153/2 a 153/3 v k.ú. Chlum u Hartmanic. Žádá o rozšíření zastavitelného území a zařazení pozemků do ÚP k výstavbě na bydlení.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o opakovaný podnět dle žádosti (nebylo dohledáno). Jedná se tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO.

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavitelného území, tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Jedná se o lokalitu, kde byly ve značném rozsahu vyčleněny plochy pro bydlení v návaznosti na stávající zástavbu v osadě Chlum po obou stranách komunikace Chlum-Prostřední Krušec. Další zástavba dále do volné krajiny zvedající se k horizontu (lokalita U křížku) je z urbanistického hlediska nevhodná. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení v osadě Chlum jsou dostatečné a jejich realizace bude mít značné nároky na vybudování potřebné infrastruktury.

Předložený podnět byl posouzen pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že rozvojové plochy pro bydlení jsou v dané lokalitě dostatečné a jejich navrženým rozšířením by byl hrubě narušen její krajinný ráz.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské.

16. Karel Šuba, Chlum 34, 342 01 Sušice ze dne 19.3. 2014.

Vlastník pozemku p.č. 153/1 v k.ú. Chlum u Hartmanic. Žádá o rozšíření zastavitelného území a zařazení pozemku do ÚP k výstavbě na bydlení.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavitelného území, tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Jedná se o lokalitu, kde byly ve značném rozsahu vyčleněny plochy pro bydlení v návaznosti na stávající zástavbu v osadě Chlum po obou stranách komunikace Chlum-Prostřední Krušec. Další zástavba dále do volné krajiny zvedající se k horizontu (lokalita U křížku) je z urbanistického hlediska nevhodná. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení v osadě Chlum jsou dostatečné a jejich realizace bude mít značné nároky na vybudování potřebné infrastruktury.

Předložený podnět byl posouzen pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že rozvojové plochy pro bydlení jsou v dané lokalitě dostatečné a jejich navrženým rozšířením by byl hrubě narušen její krajinný ráz.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do ÚP, ponechat funkci Z – plochy zemědělské.

17. Müller-reality/immobilien s.r.o., nám. Míru 154/I, 339 01 Klatovy ze dne 3.4. 2014.

- a) Vlastník pozemků p.č. st. 32, p.č. 459/2 a p.č. 460/1 v k.ú. Štěpanice. Žádá o změnu začlenění pozemků z plochy pro výrobu a skladování na bydlení (rodinný dům). Opakovaný požadavek ze 3.4. 2013 (viz. bod č. 7).
- b) Vlastník pozemků p.č. st. 28 a p.č. 443/1 v k.ú. Štěpanice. Žádá o zařazení do ÚP do plochy bydlení.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Vyhodnocení a návrh na rozhodnutí části a) je provedeno v bodě č.7. Na základě probíhající digitalizace (pozemkových úprav) byly výše uvedené pozemky v KN nahrazeny pozemky p.č. 459/2, 524 a 460/1 o stejné celkové výměře a druhu pozemku (vše ostatní plocha).

V bodě b) se vlastně jedná o dotaz, jak jsou dané pozemky zařazeny v návrhu ÚP. Při konzultaci na veřejném projednání bylo vlastníkovvi vysvětleno, že výše uvedené pozemky jsou zařazeny do plochy B – bydlení v souladu s jeho požadavkem.

18. Luboš Mužík, Na Vápence 1078, 341 01 Horažďovice ze dne 23.4. 2014.

- a) Vlastník pozemku p.č. 462/2 v k.ú. Dolejší Krušec - žádá o začlenění pozemku do ÚP jako zahradu.
- b) Vlastník pozemku p.č. 4527 v k.ú. Hartmanice II - žádá o zařazení do ÚP jako stavební pozemek za účelem výstavby obydlí.

Jedná se o kombinaci původních požadavků č. 3. ze dne 9.7. 2012 a č. 4. ze dne 5.10. 2012 – došlo ke změně vlastníka.

Vyhodnocení žádosti – podnětu a návrh rozhodnutí o podnětu:

- a) Vyhodnocení a návrh na rozhodnutí o tomto podnětu je provedeno v bodě č. 4.
- b) Vyhodnocení a návrh na rozhodnutí o tomto podnětu je provedeno v bodě č. 3 b).

19. Libuše Sedlářová, Zářečská 647, 341 01 Horažďovice ze dne 23.4. 2014.

Vlastník pozemků p.č. 433/9, 433/11, 433/14, 434/1, 561 a 630 v k.ú. Hartmanice I - žádá o začlenění pozemků do ÚP za účelem výstavby rekreačních obydlí.

Jedná se o rozšíření původního požadavku č. 3. ze dne 9.7. 2012 – došlo ke změně vlastníka.

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

- a) Lokalita vymezená pozemky p.č. 433/9, 433/11, 433/14, 434/1 se nachází v proluce na severovýchodě Hartmanic mezi plochou R – rekreace, B – bydlení a OV – občanské vybavenosti (fotbalové hřiště). Požadavku bylo v návrhu ÚP částečně vyhověno zařazením plochy R 9 (severozápadní část pozemku p.č. 434/1 a pozemek p.č.433/14) spolu s plochou R 8 jiného vlastníka. Zbytek byl ponechán nezastavitelným v ploše Z – plochy zemědělské. Jedná se o nový podnět.
- b) Vyhodnocení lokality s pozemkem p.č. 561 bylo provedeno v bodě č.3 c) - opakující se podnět novým vlastníkem.
- c) Vyhodnocení lokality s pozemkem p.č. 630 bylo provedeno v bodě č.3 a) – opakující se podnět nového vlastníka se změnou požadavku z umístění parkoviště na výstavbu rekreačních obydlí. Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavitelného území, tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání, který nebyl projednán s DO. Jedná se o lokalitu, která byla v části při komunikaci zařazena v návrhu ÚP do plochy DÍ 25 jako parkoviště pro lyžařský areál. Navržená změna funkčního využití byla posouzena pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že rozvojové plochy pro rekreaci jsou v dané lokalitě v této fázi projednávání nevhodné, jedná se o zastavitelné plochy mimo zastavěné území ve volné krajině čímž by byl hrubě narušen její krajinný ráz. V průběhu veřejného projednání po konzultaci prohlásil p. Luboš Mužík, původní vlastník dotčeného pozemku, že pokud zde nebude umístěna plocha pro rekreaci nesouhlasí ani s parkovištěm viz. záznam z jednání. Podobný požadavek může vznést pouze vlastník do 7 dnů od veřejného projednání formou námítky. Jelikož takto učiněno nebylo, doporučujeme ponechat řešení v návrhu ÚP nezměněno.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

- a) Doporučujeme ponechat návrh ÚP nezměněn, ponechat v části funkci R – plochy rekreace s vymezeným zastavitelným územím a ve zbytku Z – plochy zemědělské.
- b) Návrh na rozhodnutí o tomto podnětu je totožný s bodem č. 3 c).
- c) Návrh na rozhodnutí o tomto podnětu je totožný s bodem č.3. a).

20. Panství Palvínov s.r.o., Plzenecká 222/22, 326 00 Plzeň (podává jednatel firmy Miroslav Kočandrle) ze dne 22.4. 2014.

- a) Vlastník pozemků p.č. 31 a 50/1 (pod OV 201), p.č. 21/2 a 175 (pod OV 202) a p.č. 176 (pod OV 203) v k.ú. Vatětice podává námítku a žádá aby zóny OV 201, OV 202 a OV 203 byly zrušeny a předmětné území bylo určeno pouze k zemědělskému využití a to pozemky staveb a zařízení pro zemědělské hospodaření, které slouží bezprostředně pro hospodářské využití zemědělských ploch a zajištění jejich údržby, charakterem a kapacitou odpovídající charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských ploch a jsou technologicky přímo vázané na dané stanoviště.
- b) Ve vztahu ke shora uvedenému území dále žádají, aby limity výškové hladiny staveb byly nastaveny tak, aby byly v souladu s článkem 1.4.3 textové části návrhu územního plánu Ochrana civilizačních hodnot – Výšková hladina zástavby, kde je uvedeno: „Při umístování staveb je nutno brát zřetel na vizuální podmínky, aby změny neovlivňovaly viditelné vnímání v panoramatických dálkových pohledech. K těmto podmínkám bylo přistoupeno z důvodu zachování okolní výškové hladiny výstavby a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Z urbanistického hlediska je vhodné zachovat výškovou hladinu, která převažuje v jednotlivých částech sídel“. Textová část této části námítky byla upravena na základě dopisu ze dne 30.4. 2014 viz. dále bod č. 22.

Vyhodnocení námítky:

- a) Jedná se o námítku - podnět k změně funkčního využití výše uvedených pozemků, které návrh ÚP vede v ploše OV - plochy občanského vybavení, které bylo do návrhu ÚP zařazeno na základě vyhodnocení požadavků původních vlastníků (Ost-West Agro s.r.o. na funkci bydlení a rekreaci). Požaduje změnu na funkci sloužící k obhospodařování souvisejících zemědělských pozemků. Tento požadavek je uplatnitelný pouze na pozemky ve vlastnictví namítajícího. Jedná se tedy o zónu označenou OV 201, nově vymezenou v návrhu ÚP jako rozvojová zastavitelná plocha, dále o zónu označenou OV 203, vymezenou v návrhu ÚP jako zastavěná přestavbová plocha a východní části zóny označené OV 202 na pozemcích p.č. st. 21/2 a p.č. 175, vymezenou v návrhu ÚP rovněž jako zastavěná přestavbová plocha. Předložený návrh byl posouzen pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že navržená úprava novým majitelem dotčených pozemků lépe odpovídá jeho záměrům v území i majetkoprávním vztahům k pozemkům. Úprava neovlivní okolní pozemky a je v zájmu stabilizace sídla i lepšího využití vymezení zastavěného území. Pořizovatel spolu s projektantem a určeným zastupitelem námítku posoudili a konstatují, že tomuto požadavku vyhovuje zařadit výše uvedené plochy do funkce VS – plochy výroby a skladování. Pro upřesnění západní část zóny OV 202 bude na požadavek vlastníka dotčených pozemků změněna na funkci SO – plochy smíšené obytné, viz. požadavek pod bodem č.9. Celá tato rozvojová a přestavbová lokalita vymezená zónami OV 201, OV 202 a OV 203 bude posouzena v územní studii, která upřesní vazby v území s ohledem na požadované záměry vlastníků.
- b) Jedná se o snahu upravit prostorové regulativy dle obecně formulovaného textu článku 1.4.3 odůvodnění ve vazbě na vlastní pozemky namítajícího. Změnou funkčního využití sousedních pozemků (SO) dle požadavků vlastníka sousedních pozemků na funkční využití SO se upravují i prostorové regulativy ve smyslu námítky. Detailnější řešení bude prověřeno územní studií.

Návrh rozhodnutí o námítce:

- a) Doporučujeme zahrnout zónu označenou v návrhu ÚP OV 201, OV 203 a východní část zóny označené OV 202 – plochy občanského vybavení na pozemcích p.č. st. 21/2 a p.č. 175 do plochy VS – plochy výroby a skladování.
- b) Úpravou funkcí v západní části zóny OV 202 – plochy občanského vybavení na plochu SO – plochy smíšené obytné (viz bod č. 9) byla tato námítka splněna.

21. Ing. Ivo Trantírek, CSc a MVDr. Ladislava Trantírková, Chlum 1, 342 01 Hartmanice ze dne 28.4. 2014.

Vlastníci pozemků p.č. st. 2/1 a st. 46 v k.ú. Chlum u Hartmanic. Žádají o začlenění pozemků do ÚP za účelem výstavby zemědělských objektů rodinné farmy – změna stávající funkce OV a VP. Na pozemku p.č. st. 2/1 plánují sklad objemových krmiv a sklad zemědělské techniky (na zbytcích staveb po požáru), na pozemku p.č. st. 46 plánují stáj pro hospodářská zvířata (zbořeniště stáje).

Vyhodnocení námítky:

Jedná se o námítku - podnět k změně funkčního využití výše uvedených pozemků, které návrh ÚP vede v ploše OV – plochy občanského vybavení pozemky p.č. st. 2/1, 2/2, 31 a p.č. 27/1 a v ploše VP – plochy veřejných prostranství pozemek p.č. 46. Všechny výše uvedené pozemky jsou ve vymezeném zastavěném území.

Požadovaná změna lépe odpovídá současnému využití jako součásti stávající rodinné farmy. Tomuto požadavku odpovídá funkce SO – plochy smíšené obytné na pozemcích p.č. st. 2/1, 2/2, 31 místo OV a dále funkce VS – plochy výroby a skladování na pozemku p.č. st. 46 místo VP. Skutečnému stavu v území lépe odpovídá funkce S – plochy specifické místo funkce OV na pozemku p.č. 27/1 (zahradu) – ponechat v zastavěném území.

Požadovaná změna je v zásadě možná a dokonce žádoucí s ohledem na stávající charakter využití území. Pořizovatel spolu s projektantem a určeným zastupitelem námítku posoudili a neshledali důvod ji nevyhovět.

Návrh rozhodnutí o námítkě:

Doporučujeme námítkě vyhovět a na pozemcích p.č. p.č. st. 2/1, 2/2, 31 změnit funkci OV – plochy občanského vybavení na funkci SO – plochy smíšené obytné, na pozemku p.č. st. 46 změnit funkci VP – plochy veřejných prostranství na funkci VS – plochy výroby a skladování a na pozemku p.č. 27/1 změnit funkci OV – plochy občanského vybavení na funkci S – plochy specifické a ponechat v zastavěném území.

22. Panství Palvínov s.r.o., Plzeňská 222/22, 326 00 Plzeň (podává jednatel firmy Miroslav Kočandrlé) ze dne 30.4. 2014.

Oprava textace námítky pod bodem č. 20. ze dne 22.4. 2014 – úprava textu druhé části námítky pro větší srozumitelnost textu. Zpracováno do vyhodnocení v bodě č. 20.

23. Ing. Miroslav Bělohoubek, Pod Hůrkou 568/III, 339 01 Klatovy ze dne 6.5. 2014.

Vlastník pozemku p.č. 22 v k.ú. Štěpanice. Žádá opakovaně o začlenění pozemku do ÚP, tentokrát k rekreačním účelům. Znovu opakovaný podnět byl předán na veřejném projednání návrhu ÚP, žadatel požadavek konzultoval s projektantem i Správou CHKOŠ. Pořizovatel spolu s projektantem a určeným zastupitelem námítku posoudili a neshledali důvod ji vyhovět. Zůstává v platnosti vyhodnocení i rozhodnutí o námítkě – podnětu z bodu č.5.

24. Ing. Ivo Trantírek, CSc a MVDr. Ladislava Trantírková, Chlum 1, 342 01 Hartmanice ze dne 7.5. 2014.

Vlastníci pozemků p.č. st. 2/1 a st. 46 v k.ú. Chlum u Hartmanic. Na základě konzultace a výsledku veřejného projednání upřesňují svůj původní požadavek na využití těchto pozemků a nesouhlasí s funkcí veřejných prostranství na pozemku p.č. st. 46.

Pořizovatel spolu s projektantem a určeným zastupitelem námítku znovu posoudili a neshledali důvod ji nevyhovět. Zůstává v platnosti vyhodnocení i rozhodnutí o námítkě z bodu č. 21.

25. Mgr. Jitka Kovářová, Na Burince 145, 342 01 Sušice ze dne 6.5. 2014.

Vlastník pozemků p.č. 77 a 78/1 v k.ú. Světlá u Hartmanic. Žádá o začlenění pozemků do ÚP. Jedná se o opakovaný podnět bez specifikace funkčního využití (žádost není v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona).

Vyhodnocení žádosti - podnětu:

Jedná se o opakovaný podnět, byl redukován po dohodě s DO a byl zahrnut do zadání pouze částečně. Jedná se tedy o rozšíření zastavěného území, které je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Jedná se o lokalitu ve bez vazby na dopravní a technickou infrastrukturu, dále je omezena ochranným pásmem vedení VN a profilem terénu mezi polní cestou a potokem je nevhodná pro umístění staveb. Předložený podnět byl posouzen pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že rozvojové plochy pro bydlení jsou v dané lokalitě dostatečné, v návrhu ÚP bude ponechána jen severní část pozemku p.č. 77 navazující na zastavěné území.

Návrh rozhodnutí o podnětu:

Nedoporučujeme zahrnout záměr do návrhu ÚP, ponechat funkci B – plochy bydlení pouze v severní části pozemku p.č. 77 (lokalita s označením B 184), zbývající část pozemku p.č. 77 a pozemek p.č. 78/1 ponechat ve funkci Z – plochy zemědělské.

26. Eliška Hašková Coolidge, Kundratice 1, 342 01 Hartmanice zastoupená Mgr. Martinem Novotným, advokátem NSG Morison, advokátní kancelář s.r.o., Jakubská 647/2, 110 00 Praha 1 ze dne 12.5. 2014.

Vlastník celé řady pozemků v k.ú. Kundratice I a Kundratice II. Podala námítky zpracované Ing. arch. Petrem Svobodou.

- a) **Námítka č.1** se týká pozemků p.č. 4174/2, 4174/3, 4044/3, 4042/4, 4046/7, 4046/2, 4046/8, 4044/2, 4044/1, 4044/4, 4044/5 a 4043/2 v k.ú. Kundratice II v lokalitě Pustina. Podstatou námítky je rozšíření hranice zastavěného území proti návrhu ÚP Hartmanice o plochy vyjádřené na příložené situaci. Uvádí, že jde o plochy, které byly v minulosti zastavěné a o plochy navazující na tyto stavební pozemky. Stavebními pozemky jsou pozemky p.č. 4174/2 a 4046/2, byly jimi i pozemky p.č. 4046/8 a 4044/2. Tyto pozemky byly při digitalizaci katastrální mapy nebo pozemkových úpravách ze stavebních pozemků vyloučené.
- b) **Námítka č.2** se týká pozemků p.č. 265/10 (je uveden omylem - není ve vlastnictví namítajícího), 265/20, 265/21, 321/1, 182/1 a st. 101,36,37,38,39 v k.ú. Kundratice I v lokalitě obce u zámku. Podstatou námítky je rozšíření navrhované plochy s kódem B 152 i na sousedící pozemek p.č. 265/20, kde je navržena funkce R 151. Majitelka by zde chtěla realizovat objekty pro bydlení. Podstatou další části námítky je změna v ÚP navrhované funkce VS pro objekt na pozemku p.č. st. 101 na funkci B. Majitelka hodlá realizovat přestavbu stávajícího objektu na bydlení. Dále požaduje nerozšiřování stávajícího parku na pozemek p.č. 182/1, kde je navržena plocha S 154, ale ponechat původní funkci Z – zemědělská funkce. Dále jsou v návrhu ÚP drobné objekty obklopující zámek na pozemcích p.č. st. 36,37,38 a 39 zahrnuté do funkční plochy S – zámecký park a tudíž zrušené. Vzhledem k tomu, že jde o historické stavby a jejich půdorysy souvisí se zámkem a tvořící strukturu doplňkových objektů k hlavní stavbě zámku, trvá majitelka na jejich zachování a vyznačení ve stejné funkční barvě B jako objekt zámku.

Vyhodnocení námítky:

- a) Jedná se o zcela nový podnět k rozšíření zastavěného území v lokalitě Pustina, který je nad rámec schváleného zadání a nebyl projednán s DO. Předložená námítka byla posouzena pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem se závěrem, že vymezené zastavěné území odpovídá současnému stavu a vymezuje dostatečné zázemí existujících staveb. Nelze automaticky rozšiřovat zázemí o pozemky neexistujících staveb, které v minulosti zanikly a nejsou vedeny v KN. Další rozvoj v území neodpovídá stavu dopravní ani technické infrastruktury a v současném stádiu projednávání ÚP požadavek nelze do návrhu ÚP zahrnout bez jeho nového projednání.
- b) V námítce jsou uvedeny požadavky na úpravu funkčního využití ploch v rámci návrhem ÚP vymezeném zastavitelném nebo zastavitelném území v osadě Kunratice v lokalitě u zámku. Předložená námítka byla posouzena pořizovatelem, projektantem i určeným zastupitelem a bylo konstatováno, že požadavky lépe odpovídají skutečnému stavu v území a záměrům vlastníka dotčených pozemků a lze je realizovat. Po projednání s DO byla provedena úprava funkčního využití v zámeckém areálu z funkce B – plochy bydlení na funkci SO – smíšené plochy obytné, která lépe vystihuje současný stav v území.

Návrh rozhodnutí o námítce:

- a) Navrhujeme ponechat v návrhu ÚP vymezenou plochu B – plochy bydlení v lokalitě Pustina nezměněnou.
- b) Navrhujeme změnit funkci R – plochy rekreace (plocha označená R 151) na pozemku p.č. 265/20 na funkci B – plochy bydlení; změnit funkci VS – plochy výroby a skladování na pozemcích p.č. st. 101 a p.č. 265/21 na funkci B – plochy bydlení; změnit funkci S – plochy specifické (zámecký park-plocha označená S 154) na pozemku p.č. 182/1 (dnes součást pozemku p.č. 434) na funkci Z - plochy zemědělské a dále změnit funkci S – plochy specifické na pozemcích p.č. st. 36,37,38,39 na funkci SO – smíšené plochy obytné jako doplňkové stavby zámeckého areálu.

27. Panství Palvínov s.r.o., Plzeňská 222/22, 326 00 Plzeň (podává jednatel firmy Miroslav Kočandrl) ze dne 12.5. 2014.

Doplnění žádosti a námítky ze dne 30.4. 2014 a potažmo původní žádosti ze dne 22.4. 2014.

V návaznosti na veřejné projednání a zde proběhlých konzultací jako vlastníci ostatních zemědělských pozemků, které jsou zemědělsky využívány a navazují přímo i nepřímo na pozemky označené jako plochy OV 201, OV 202 a OV 203, tímto žádají, aby pro tyto zóny bylo stanoveno takové řešení územního plánu, které umožní bezproblémové realizace staveb sloužících bezprostředně pro hospodářské využití zemědělských ploch a zajištění jejich údržby. Mají na mysli stavby, které charakterem a kapacitou odpovídají charakteru a výměře místně souvisejících zemědělských ploch a jsou technologicky přímo vázané na dané stanoviště. Současně žádají o stanovení vhodného druhu využití přímých sousedních pozemků v ÚP tak, aby realizace hospodářských staveb

pro zemědělské účely na pozemcích v našem vlastnictví nebyla omezena či ohrožena. To je možno řešit i rozšířením výše uvedených zón. Jako odůvodnění uvádí, že jejich společnost je povinna zajistit obhospodařování cca 200 ha zemědělských ploch a že ve stávajícím návrhu ÚP nemní řešeno shora uvedené využití staveb na pozemcích v jejich vlastnictví a tím by bylo znemožněno právě uvedené obhospodařování zemědělských ploch, které jsou povinni provádět.

Vyhodnocení námítky:

Jedná se o upřesnění a rozšíření původního požadavku na základě konzultací žadatele s pořizovatelem, projektantem a zástupci města Hartmanice. Upravením funkce v zónách OV 201, OV 202 - východní část a v zóně OV 203 na funkci VS a dále upravením funkce v zóně OV 202 – západní částka na funkci SO bylo námítce v podstatě vyhověno. Viz. vyhodnocení v bodu č.20. Další rozšíření výše uvedených zón je nad rámec schváleného zadání, nebylo projednáno s DO a je v tomto stadiu projednávání návrhu ÚP bezpředmětné. Jakékoliv rozšíření zastavitelného území je možno uplatnit při nejbližší změně ÚP Hartmanice. Dále nutno uvést, že na základě požadavku žadatele bylo v samostatném územním řízení v souladu s § 18 odst. 5) stavebního zákona vymezeno samostatné území pro umístění rodinné farmy s názvem „Zemědělská stavba s bytem pro rodinné bydlení, Vatětice“, které tvoří další zastavitelnou plochu rozšiřující zázemí pro obhospodařování zemědělské půdy ve vlastnictví žadatele. Tato plocha na pozemku p.č. 112/4 v k.ú. Vatětice o rozloze cca 50 x 70 m bude v souladu s vydaným územním rozhodnutím ze dne 12.3.2014 pod zn.: 4455/13/Vys/Va (nabytí právní moci dne 8.4.2014) do návrhu ÚP zařazena pod funkcí VSe – plochy výroby a skladování-ekofarmy, jejíž regulativy odpovídají záměru dle vydaného ÚR.

Návrh rozhodnutí o námítce:

Ponechat rozhodnutí v souladu s návrhem u bodu č. 20.

Do návrhu ÚP nově vymežit zastavitelnou plochu pod funkcí VSe – plochy výroby a skladování-ekofarmy dle výše vydaného pravomocného územního rozhodnutí. Rozsah a umístění vymezené plochy je dán situačním výkresem v měřítku 1:500, který je přílohou vydaného ÚR.

28. Karel Rendl a Marie Rendlová, Volšovy 17, 342 01 Sušice ze dne 12.5. 2014.

V návaznosti na veřejné projednání a zde proběhlých konzultací upozorňují ve své námítce na nepřesné vymezení jejich pozemků v ÚP a upřesňují svůj původní požadavek ze dne 30.12. 2013.

Pozemek p.č. 339 v k.ú. Dolejší Krušec je v návrhu ÚP veden jako plocha lesa ale dle KN se jedná o trvalý travní porost. Dále pozemek p.č. 337 v k.ú. Dolejší Krušec je v návrhu ÚP veden jako plocha zemědělská ale dle KN se jedná o lesní pozemek. Požadují opravu.

Dále zpřesňují a podrobně zdůvodňují svůj původní požadavek k novému využití pozemků p.č. 316, 321/4 a 339 v k.ú. Dolejší Krušec v lokalitě Stráž.

Vyhodnocení námítky:

Jedná se o upřesnění a rozšíření původního požadavku na základě konzultací žadatele s pořizovatelem, projektantem a zástupci města Hartmanice. Vyhodnocení záměru zůstává stejné jako v bodě č.12.

Upozornění na nepřesnosti v návrhu ÚP ve věci uvedení využití jmenovaných pozemků bude dán do souladu s KN.

Návrh rozhodnutí o námítce:

Ponechat návrh na rozhodnutí dle bodu č. 12.

Pozemek p.č. 339 – využití bude upraveno v souladu s KN – trvalý travní porost na funkci Z – plochy zemědělské.

Pozemek p.č. 337 – využití bude upraveno v souladu s KN – lesní pozemek na funkci L – plochy lesní.

q) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

1. Dokumentace odůvodnění Územního plánu Hartmanice obsahuje v originálním vyhotovení 99 stran A4 textové části.
2. Grafická část odůvodnění Územního plánu Hartmanice je nedílnou součástí tohoto návrhu ÚP jako příloha č. 2 a obsahuje celkem 3 výkresy.

Seznam příloh - Odůvodnění:

- | | |
|--|------------|
| 4. Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 5. Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| 6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

Požizovatel předložil Zastupitelstvu města Hartmanice návrh na vydání ÚP s jejím odůvodněním na jeho veřejném zasedání dne2014, kde byl projednán a následně vydán. ÚP Hartmanice nabyl účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Hartmanice vydanému formou opatření obecné povahy **nelze** podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Jiří Jukl
starosta obce

.....
Josef Hlavsa
místostarosta obce

Datum nabytí účinnosti:

r) seznam zkratk použitých v textu

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	Česká technická norma
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IP	interakční prvek
k. ú.	katastrální území
KÚ PK	Krajský úřad Plzeňského kraje
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
NN	nízké napětí
NP	národní park
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo
PP Kochánov	Přírodní park Kochánov
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
Q ₁₀₀	výška hladiny při stoleté vodě
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
SZ	stavební zákon
TS; TS-T	trafostanice
TKO	tuhý komunální odpad
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPnSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VDJ	vodojem
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZTV	základní technická vybavenost
ZÚR	Zásady územního rozvoje