



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA
Odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

MĚSTSKÝ ÚŘAD HARTMANICE okr. Klatovy	Č. ZÁSILKY D-5. 1410582684
11. 09. 2024	ZPRAC. Kaldman
Č.j. MHa 513	UKL. ZNAK
Přílohy: 6 listů	246

Dle rozdělovníku

naše značka
SZ NPS 07799/2024/2 - NPS 09603/2024

datum
10. září 2024

vyřizuje / linka
Procházka/371151014

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu na úseku ochrany přírody a krajiny na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle ustanovení § 78 odst. 2 a odst. 3 ZOPK, v souladu s ustanovením § 25 a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“)

z v e ř e j ň u j e

NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Článek 1

Předmět úpravy

I.

Správa povoluje podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) ZOPK výjimku ze zákazu uvedeného v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu vlk obecný (*Canis lupus*), konkrétně je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat a dále výjimku ze zákazů držet a dopravovat jedince vlka obecného odchycené nebo usmrcené na základě této výjimky.

Výjimka se povoluje v tomto rozsahu a za těchto podmínek:

- 1) Výjimka se vztahuje pouze na území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava mimo Vojenský újezd Boletice.
- 2) Výjimka se vztahuje pouze na jedince vlka obecného, kteří budou pohotovostním štábem ustanoveným v souladu s „Pohotovostním plánem pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného“ schváleného deklarací MŽP a MZe č.j. MZP/2023/630/1108 ze dne 5. 5. 2023 a publikovaného ve Věstníku MŽP, srpen 2023, částka 7, ke stažení na odkazu: https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2023 (dále jen „Pohotovostní plán“ a „Pohotovostní štáb“) prohlášení jako problematičtí, tedy vykazující

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

1. máje 260
385 01 Vimperk
www.npsumava.cz

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019
e-mail: info@npsumava.cz

bankovní spojení
ČNB České Budějovice č. 2234281/0710

IČO 00583171
DIČ CZ00583171

nepřirozené chování vyhodnocené dle Pohotovostního plánu ve stupni II. a III. závažnosti situace (dále jen „Jedinec“).

- 3) Prohlášení Jedince za problematického bude dokladováno jako kolektivní dohoda v zápise z jednání Pohotovostního štábu s uvedením jak takového Jedince v přírodě identifikovat a v jakém prostoru a jakým způsobem je nutné zasahovat do jeho přirozeného vývoje (tj. plašit, odchyťovat, telemetricky sledovat, zraňovat nebo usmrcovat). Prohlášení a způsob zásahu musí být v souladu s Pohotovostním plánem, tj. se způsobem vyhodnocení situace, s uvedeným postupem a řešením. S prohlášením jedince za problematického a způsobem zásahu do jeho přirozeného vývoje na území CHKO Šumava musí souhlasit Správa jako orgán ochrany přírody povolující tuto výjimku na pozici zástupce předsedy pohotovostního štábu.
- 4) Zásah do přirozeného vývoje Jedince může být proveden jen při neexistenci jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK a pokud možno fázován na prvotní využití mírnějších opatření (plašení) až po případné odstranění jedince z populace.
- 5) Zásah do přirozeného vývoje Jedince provedou konkrétní osoby stanovené Pohotovostním štábem. Jejich seznam s uvedením rozsahu umožněného zásahu bude dokladován v zápise z jednání Pohotovostního štábu.
- 6) Pro odchyt živých Jedinců budou použity pouze metody s využitím živochytných odchyťových zařízení (živochytný sklopec nebo zařízení soft catch trap a Belisle foot snare použitelná pro odchyt vlka v souladu s vyjádřením Evropské komise (*Ref. Ares (2018)1412230 - 14/03/2018*) k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91), případně další metody pro bezpečný a šetrný odchyt živých jedinců adekvátně k dané situaci) při dodržení dalších povinností stanovených zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů. Odchyťová zařízení budou zabezpečena funkční elektronickou signalizací s dálkovým přenosem za účelem minimalizace doby uvěznění živočicha v odchyťovém zařízení.
- 7) Usmrcení Jedince je možné provést střelnou zbraní (v souladu se zákonem č. 449/2001 Sb. o myslivosti), popř. legálním veterinárním postupem (smrtící injekcí provedenou odborně způsobilou osobou).
- 8) Každý odchyt či usmrcení bude tím, kdo jej provedl, zdokumentováno (zaznamenání místa a času, pořízení fotodokumentace, případně zaznamenání tělesných údajů Jedince) a telefonicky nebo jinou vhodnou formou bezodkladně oznámeno předsedovi Pohotovostního štábu. Pořízená dokumentace bude v co nejkratším termínu zaslána či předána předsedovi Pohotovostního štábu.
- 9) Usmrcený Jedinec bude osobou, která ho zastřelila, popř. odchytila a zajistila jeho usmrcení, přepraven a uchován v chladu v neporušeném stavu za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k dalšímu využití, dokud předseda pohotovostního štábu nerozhodne jinak. O dalším využití kadáveru a osobách, které s ním mohou manipulovat, rozhodne Pohotovostní štáb s tím, že v zápise ze svého jednání bude dokladovat, jak bylo s kadáverem naloženo, kde je uložen, kdo s ním může manipulovat apod. O preparaci či dalším jiném využití kadáveru bude rozhodnuto v rámci samostatného správního řízení.
- 10) Správě bude Pohotovostním štábem každoročně k 31. lednu předložena písemná zpráva o činnostech provedených podle této výjimky za uplynulý kalendářní rok, která bude obsahovat také zhodnocení realizovaných činností ve vztahu k řešené situaci. Reportingovou povinnost dle § 56 odst. 7 ZOPK zajistí Správa.
- 11) Kontrolu nad plněním podmínek této výjimky zajistí Správa v rámci jejího členství v Pohotovostním štábu.

II.

Správa podle ustanovení § 5 odst. 6 ZOPK stanovuje opatření k regulaci kříženců vlka obecného a psa (dále jen „Kříženec“) žijících volně v přírodě na území CHKO Šumava mimo Vojenský újezd Boletice spočívající v jejich odchytávání a usmrcování.

Opatření se provádí v tomto rozsahu a za následujících podmínek:

- 1) Kříženci musí být před vlastním opatřením bezpečně detrimováni v souladu s pohotovostním plánem, a to vizuálně s jednoznačným prokázáním typických znaků Kříženců nebo na základě genetické analýzy a potvrzením, že se jedná o Křížence v 1. generaci. V případě pochybností o tom, že se jedná o jednoznačného Křížence, nelze opatření naplnit.
- 2) Realizaci opatření musí v každém jednotlivém případě potvrdit Pohotovostní štáb, garantovat správnou determinaci Křížence a stanovit v zápise ze svého jednání konkrétní opatření k odstranění Křížence z přírody. S realizací opatření musí souhlasit Správa jako orgán ochrany přírody, tj. člen pohotovostního štábu na pozici zástupce předsedy pohotovostního štábu.
- 3) Pro odchyt Kříženců platí podmínky uvedené ve výroku I. odst. 6) a 8).
- 4) Pro usmrcení Kříženců platí podmínky uvedené ve výroku I. odst. 7), 8) a 9).
- 5) Odchyt a usmrcení provedou konkrétní osoby stanovené Pohotovostním štábem. Jejich seznam s uvedením rozsahu jejich činnosti bude dokladován v zápise z jednání pohotovostního štábu

III.

Správa povoluje podle ustanovení § 43 odst. 1 ZOPK výjimku ze základních ochranných podmínek chráněných krajinných oblastí a přírodních rezervací, konkrétně

- ✓ ze zákazu uvedeného v ustanovení § 26 odst. 1 písm. c) ZOPK, tj. vjíždět a setrávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody na území CHKO Šumava mimo Vojenský újezd Boletice,
- ✓ ze zákazu uvedeného v ustanovení § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK, tj. odchytávat živočichy v přírodních rezervacích na území CHKO Šumava mimo Vojenský újezd Boletice

a uděluje souhlas podle § 44 odst. 4 ZOPK k činnostem a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách přírodních rezervací, národních přírodních památek a přírodních památek na území Chráněné krajinné oblasti Šumava mimo Vojenský újezd Boletice.

Výjimka a souhlas se povolují v tomto rozsahu a za těchto podmínek:

- 1) Činnosti umožněné výjimkou a souhlasem je možné provádět jen v nezbytných případech a v nezbytném rozsahu za účelem provádění činností a opatření umožněných výrokem I. a II. tohoto opatření obecné povahy.
- 2) Při naplňování činnosti nesmí dojít k poškození nebo zničení předmětů ochrany zvláště chráněných území. Při vstupu či vjezdu je daná osoba povinna prokázat se při případné kontrole strážce přírody kopií zápisu z jednání Pohotovostního štábu, ze kterého je patrné, že je oprávněna provádět činnosti dle výroku I. a II. a v jakém rozsahu.

Článek 2

Časová platnost opatření obecné povahy

Toto opatření obecné povahy je platné do 31. prosince 2033.

Článek 3

Odůvodnění

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody na území CHKO Šumava přistoupila k vydání tohoto opatření obecné povahy na základě snahy Ministerstva životního prostředí o řešení problematiky potencionálního nežádoucího chování vlka obecného a jeho kříženců se psem napříč celou Českou republikou včetně území Šumavy. Cílem tohoto opatření je proto umožnit eliminovat možné riziko škod na zdraví a majetku při výskytu problematických jedinců tohoto druhu a jeho kříženců v přírodě. Stěžejním aktem tohoto opatření obecné povahy je povolení výjimky ze zákazů dle § 56 odst. 1 a 2 ZOPK jen pro určité jedince vlka obecného s atypickým chováním směřujícím ke vzniku častých škod na hospodářských zvířatech a k ohrožení zdraví či života lidí. Dalším důležitým aktem tohoto opatření obecné povahy je založení zákonné možnosti dle § 5 odst. 6 ZOPK odstraňovat případné křížence vlka a psa z přírody Šumavy. Pro naplnění tohoto cíle bylo nutné zajistit danému okruhu lidí naplňující toto opatření možnost přístupu a vjezdu motorovými vozidly do zvláště chráněných území, resp. tam, kam je vstup a vjezd pro ně zakázán. K tomu Správa využila výjimky dle § 43 odst. 1 ZOPK a souhlasu dle § 44 odst. 4 ZOPK.

Vlk obecný (ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. uváděno české jméno vlk, v zákoně o myslivosti pak vlk eurasijský, jedná se o stále stejný druh – latinsky *Canis lupus*, pro účely tohoto opatření obecné povahy se jednotně používá platný český název vlk obecný - viz Anděra M. (1999): České názvy živočichů II. Savci (Mammalia), Národní muzeum, (zoologické odd.), Praha, 147 pp.) byl v minulosti na území ČR i v řadě dalších evropských zemí prakticky vyhuben. Životaschopná populace se zachovala mj. v oblasti Karpat (na Slovensku a v dalších zemích) odkud se začali vlci v 90. letech minulého století v omezené míře šířit zpět na území ČR (do oblasti Beskyd). Po r. 2000 došlo k rozvoji tzv. středoevropské nížinné populace vlka v oblasti západního Polska a sousedních oblastí Německa (Lužice). V posledních letech se vlci začali z okolních zemí šířit na území ČR ve větší míře a došlo ke vzniku trvalého osídlení a ustálení vlčích teritorií na našem území. Aktuálně je vlkem osídleno celé pohraničí ČR (vyjma jižní Moravy - viz mapa výskytu na kartě druhu na Portálu ISOP AOPK ČR, https://portal.nature.cz/publik_syst/nd_nalez-public.php?idTaxon=34348) a zejména mladé dispergující jedince je možné zaznamenat i na ostatním území ČR. Populace vlka na Šumavě je pravidelně Správou monitorována. Vlk se tedy jako vrcholový predátor postupně stává opět přirozenou složkou našich ekosystémů. Nicméně v případě nedostatečné prevence jsou vlci schopni začít využívat i snadno dostupné, avšak zcela nežádoucí zdroje potravy (nedostatečně zabezpečená stáda hospodářských zvířat, živočišné odpady v okolí sídel, volně pobíhající psi a podobně), a to může vést v důsledku až k narušení přirozených vzorců chování, postupnému naučení překonávání preventivních opatření a ekonomicky závažným škodám na hospodářských zvířatech, případně silné habituaci a následně i nárůstu bezpečnostních rizik pro obyvatele. Na takové chování je pak nezbytné nahlížet jako na „problematické“ a řešit jej, přičemž mohou nastávat i situace, v nichž je nezbytné postupovat bezodkladně nebo včas použít vhodná opatření k prevenci či omezení vzniku nevhodného chování jedinců vlka. Naléhavost včasného řešení takových situací je umocněna skutečností, že s ohledem na sociální chování vlků, může docházet k předání, resp. učení nevhodných návyků u dalších jedinců, případně až v rámci celé smečky. K problematickému chování může docházet také v případě jednotlivých jedinců, jež z důvodu zdravotních omezení nebo jiného handicapu

nejsou schopni získávat přirozeně potravu a začnou využívat např. zmíněné dostupné živočišné odpady v okolí sídel, s čímž pak opět souvisí možná bezpečnostní rizika. Rizikové z hlediska nežádoucího či problematického chování a současně i z hlediska ochrany genofondu populace vlka jsou rovněž případy křížení mezi vlky a psy (příčemž za křížence je na místě považovat jedince, u něhož je křížení zjevné nebo je možné je identifikovat jako křížence v 1. generaci na základě genetických analýz). Problematické chování konkrétních jedinců vlka může mít různý charakter, intenzitu i příčiny, a je proto nezbytné vyhodnocení takového chování a přijetí opatření adekvátních jeho důvodům a hrozícím rizikům – od odstranění nevhodných podnětů a zamezení vznikajícího problematického chování prostřednictvím prevence, přes využití averzivního podmiňování až po okamžitou reakci v případě bezprostředního ohrožení zdraví osob nebo odstranění kříženců z populace. Ve všech případech je nezbytné, aby subjekty provádějící opatření přijímaná v rámci řešení problematického, kritického či ohrožujícího chování vlka (tedy zejména provádějící odchyt, případně usmrcení) postupovaly v souladu s platnými právními předpisy.

Jako metodický a koncepční dokument, jehož dlouhodobým cílem je přispět k zajištění příznivého stavu druhu v souladu s požadavky Směrnice Rady č. 92/43/EHS a současně k socioekonomické přijatelnosti výskytu populace vlka v ČR přijalo Ministerstvo životního prostředí (dále „MŽP“) v r. 2020 Program péče o vlka obecného. V návaznosti na to připravilo MŽP ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství (dále „MZe“) za účelem omezení habituace vlků, zajištění bezpečnosti lidí a prevence závažných škod v důsledku problematického chování jedinců vlka Pohotovostní plán pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného, který dne 5. 5. 2023 MŽP a MZe jako ústřední orgány státní správy ochrany přírody i myslivosti společně schválili. Pohotovostní plán byl zveřejněn ve Věstníku MŽP (srpen 2023, částka 7). Pohotovostní plán stanoví pravidla pro flexibilní a transparentní řešení situací výskytu jedinců vlka obecného s doloženým problematickým (nebezpečným) chováním. Součástí Pohotovostního plánu je specifikace právních podmínek, věcná kategorizace chování vlka od přirozeného až po problematické, a především stanovení postupu pro řešení situací, kdy vlk vykazuje chování smělé, nebojácné až kritické, s cílem tyto situace řešit, a to včetně případného odstranění problematického jedince či jedinců. Pohotovostní plán proto stanovuje předpoklad vydání nezbytných povolení (výjimky dle § 56 ZOPK, stanovení opatření k regulaci kříženců dle § 5 odst. 6 ZOPK, výjimky a souhlasu dle § 43 a 44 ZOPK a také rozhodnutí dle § 39 a 41, případně i § 45 odst. 2 zákona o myslivosti) tak, aby bylo možné v případě potřeby bezodkladně aplikovat nezbytná opatření. Současně však Pohotovostní plán zakládá roli tzv. Pohotovostního štábu, který by měl garantovat potřebnou transparentnost a odbornost postupu v jednotlivých případech. Pohotovostní štáb na základě vyhodnocení příčin a závažnosti chování, které provede Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), stanoví, jaká opatření se konkrétně uplatní a jak budou (po organizační apod. stránce) realizována, přičemž zajistí, aby při uplatnění opatření byla odpovídajícím způsobem zohledněna podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení (aby opatření byla volena adekvátně situaci od mírnějších po ta závažnější) a současně byly zohledněny další podmínky stanovené právními předpisy. Pohotovostní štáb je proto složen ze zástupců AOPK ČR, zástupců příslušných krajských úřadů a/nebo správ národních parků, jako příslušných orgánů ochrany přírody a myslivosti, Policie ČR, Krajské veterinární správy, Státní veterinární správy, Českomoravské myslivecké jednoty. Podle místa výskytu problematického jedince, se do činnosti Pohotovostního štábu (a realizace opatření) na návrh předsedy Pohotovostního štábu zapojí zástupce (starosta) dotčené obce či obcí, uživatelé honiteb, zástupce poškozených chovatelů hospodářských zvířat a dle potřeby odborníci spolupracující na realizaci opatření a poradenství ohledně dostupných technik a zkušeností. Role jednotlivých členů Pohotovostního štábu je definována v Pohotovostním plánu. Aktivování Pohotovostního štábu podle Pohotovostního plánu předchází sběr všech dostupných informací o potenciálně problematickém chování vlků realizovaném AOPK ČR a jeho vyhodnocení dle závažnosti

definované tabulkou č. 1 Pohotovostního plánu. Pohotovostní štáb je aktivován od hodnocení situace stupněm závažnosti II. a vyšším. Pohotovostní štáb pak pod vedením předsedy rozpracuje plán opatření pro konkrétní situaci a konkrétní problematické jedince a zajistí ve spolupráci s relevantními orgány a subjekty (uživatelé honiteb, policie, odborníky aj.) realizaci nezbytných opatření v souladu s legislativními požadavky.

Toto opatření obecné povahy tak v souladu s Pohotovostním plánem a v návaznosti na výše uvedené povoluje v nezbytných případech řešit situaci při výskytu problematických jedinců vlka obecného formou výjimky dle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) ZOPK ze zákazů stanovených v ustanovení § 50 odst. 2 ZOPK, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu, zj. rušit, chytat a nebo usmrcovat jedince vlka obecného a ze zákazů držet nebo dopravovat odchycené nebo usmrčené jedince (na usmrčené jedince se ochrana dle § 48 odst. 4 ZOPK též vztahuje), stanovuje opatření k regulaci (odstranění) případných kříženců vlka a psa podle § 5 odst. 6 ZOPK a současně povoluje pro účely provádění nezbytných opatření při výskytu problematického jedince vlka či odstranění křížence výjimku dle § 43 odst. 1 ZOPK ze zákazů stanovených v základních ochranných podmínkách chráněných krajinných oblastí a přírodních rezervací. Současně vydává i souhlas dle § 44 odst. 4 ZOPK k činnostem stanovených v bližších ochranných podmínkách přírodních rezervací, národních přírodních památek a přírodních památek.

Vzhledem k tomu, že postup v případě výskytu problematického jedince vlka či křížence bude vyžadovat zapojení více různých subjektů, jak pracovníků Agentury a odborníků při monitoringu dle čl. 5.1 Pohotovostního plánu, tak dalších osob, zejména uživatelů honiteb dle místa výskytu při naplňování dalších opatření, a konkrétní výčet všech dotčených osob není předem znám, je naplněna podmínka ZOPK a správního řádu pro využití formy opatření obecné povahy ve smyslu § 171 a násl. správního řádu.

K výroku I.

Vlk obecný, jako druh, který byl v minulosti v řadě zemí EU téměř vyhuben, je směrnicí Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zařazen mezi druhy vyžadující tzv. přísnou ochranu ve smyslu čl. 12 směrnice (ve spojení s přílohou IV). Současně vlk patří mezi druhy, u nichž směrnice vyžaduje zajištění ochrany vhodných území v rámci soustavy Natura 2000, což je v ČR zajištěno pouze v rámci EVL Beskydy, jako území, kde se vlk v době přistoupení k EU vyskytoval. V rámci ZOPK a vyhlášky č. 395/1992 Sb. je vlk, i v návaznosti na uvedenou ochranu v rámci EU, zařazen mezi zvláště chráněné druhy v kategorii kriticky ohrožený. ZOPK stanovuje v § 50 odst. 1 a 2 k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů základní podmínky ochrany, které zahrnují zákaz škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje těchto živočichů (jednotlivých jedinců), zejména je usmrcovat, zraňovat, chytat, rušit a také zákazy jedince zvláště chráněného druhu držet a dopravovat (a to, s ohledem na § 48 odst. 4 ZOPK, včetně mrtvých jedinců či jejich částí). Ustanovení § 56 ZOPK zakládá možnost povolení výjimky z těchto zákazů a stanovuje podmínky a důvody, za nichž je možné povolení vydat. Výjimku je konkrétně možné povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a jedná-li se druh chráněný současně podle práva EU (jako je tomu u vlka) současně za předpokladu, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a jedná se o jeden z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK. Mezi tyto důvody, resp. zájmy, mj. patří zájem veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku a také zájem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť (příčemž

v tomto případě může jít i o zájem ochrany samotného druhu, který je předmětem řízení o povolení výjimky, zde formou opatření obecné povahy).

Důvodem povolení výjimky je zajištění podmínek pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného, zejména v případech, kdy by docházelo k ohrožení bezpečnosti a zdraví osob, tj. v případech ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK. Současně jsou za problematické chování podle Pohotovostního plánu (tabulky č. 1) považovány i ty případy, kdy by docházelo ke škodám na hospodářských zvířatech při opakovaném překonávání řádně provedených a funkčních preventivních opatření k zabezpečení hospodářských zvířat (provedených v souladu se Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem). Řešení takových případů je možné považovat za zájem na prevenci závažných škod ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) ZOPK. Včasné a adekvátní řešení problematického chování jedinců vlka je však i prevencí případného rozšíření takového způsobu chování, tj. učení se tomuto chování dalšími jedinci v rámci smečky, a je tedy také součástí ochrany druhu ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK. Stejně tak se tento důvod, resp. zájem ochrany samotných potenciálně problematických jedinců či ostatních členů smečky uplatní, pokud jde o nezbytný monitoring a určení příčin a okolností chování, při němž může být nezbytný odchyt jedince - takový monitoring umožňuje následně stanovit adekvátní opatření a zacílit je skutečně jen na jedince spojené s problematickým chováním. Povolení výjimky je tak s ohledem na výše uvedené také v zájmu ochrany přírody ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK a zejména z uceleného celospolečenského pohledu je zajištění bezpečnosti a zdraví osob současně jednoznačně jiným převažujícím veřejným zájmem nad zájmem ochrany přírody ve smyslu tohoto ustanovení (a to i vzhledem ke skutečnosti, že přítomnost jedince s problematickým chováním, zejména pokud jde o chování v nejvyšších stupních závažnosti, není žádoucí ani z hlediska ochrany ostatních jedinců a druhu jako celku a intenzita zájmu ochrany daného jedince je tím tedy razantně snížena).

Povolení výjimky stanovené tímto opatřením obecné povahy se v souladu s Pohotovostním plánem týká pouze problematických jedinců vlka obecného, přičemž celý postup by měl vést k identifikaci konkrétních problematických jedinců a volbě řešení, které bude adekvátní dané situaci. Případné odstranění jednotlivých jedinců s atypickým chováním z volně žijící populace neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany v ČR ve smyslu podmínky ustanovení § 56 odst. 1 ZOPK, neboť jejich zapojení do rozmnožování a působení v populaci není žádoucí s ohledem na riziko přenosu nežádoucích vzorců chování a jejich eliminace naopak přispěje k dosažení či následně udržení příznivého stavu (v kontextu společenské udržitelnosti). K realizaci Pohotovostního plánu bylo vydáno stanovisko dle § 45i ZOPK (č.j. 17779/SOPK/23/SOPK/23 ze dne 22. 9. 2023), bylo konstatováno, že tento záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality. Uplatnění postupu podle tohoto opatření obecné povahy, zejména pokud jde o odstranění jedince z populace, se předpokládá jako výjimečné, pouze v nezbytných, nejzávažnějších případech (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) a nedojde tedy k významnému ovlivnění početnosti druhu ani narušení dalších charakteristik rozhodných pro hodnocení stavu druhu.

Povolení výjimky formou opatření obecné povahy má v daném případě preventivní charakter, má umožnit adekvátní a včasné řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného (které by v případě řešení povolení individuálními správními akty v každém jednotlivém případě, nebylo možné s ohledem na správní lhůty apod. včas zajistit). S ohledem na to je podmínka neexistence jiného upokojivého řešení stanovená § 56 odst. 1 ZOPK zohledněna jak v rozsahu povolovaných zásahů a jejich podmínek, tak je současně stanovena jako základní princip pro postup Pohotovostního štábu a stanovení konkrétních opatření z jeho strany adekvátně k řešené situaci. Povolení výjimky se týká celé škály situací, které mohou s (potenciálně) problematickým chováním jedinců vlka souviset a také tedy celého komplexu možných řešení, kdy ale bude po

vyhodnocení situace, včetně zajištění případného intenzivního monitoringu ve smyslu čl. 5.1 Pohotovostního plánu, využito vždy nejvhodnější a nejméně invazivní řešení (hledisko proporcionality), od identifikace a odstranění příčin a nežádoucích podnětů (jako je např. dostupnost živočišných odpadů v okolí sídel), zajištění averzivního podmiňování (tedy systematického plašení, pokud je v daném případě možné využít) a až v případě jejich selhání nebo v těch nejzávažnějších případech bude přistoupeno k odstranění jedince z populace. V některých případech může být příčinou problematického chování (např. pohybu jedince a vyhledávání potravy v blízkosti sídel) zranění, zdravotní omezení či jiný handicap takového jedince - takové situace je rovněž nutné posoudit a zvolit řešení s ohledem na stav daného jedince i míru rizik. V případech škod na hospodářských zvířatech je přednostně nezbytné zajistit opatření k prevenci a minimalizaci vzniku škod (zajištění opatření dle odbornou veřejností oponovaného Standardu AOPK ČR: Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem, SPPK E 02 006) a jako problematické chování, které by bylo řešeno až případným odstraněním jedince z populace, je pak možné hodnotit jen ty případy, kdy dochází k opakovanému překonávání řádně provedených a funkčních ochranných opatření (tj. jde již zjevně o cílené, naučené chování, které z hlediska závažnosti škod a jejich trvání i rizika přenosu takového chování odpovídá důvodům pro uplatnění výjimky dle § 56 odst. 2 písm. b) ZOPK). Výjimka je tedy povolena v souladu se ZOPK za splnění všech zákonných podmínek.

Bod 1) výroku I. vymezuje rozsah území, pro které výjimka platí. Jedná se pouze o území CHKO Šumava, ve kterém je kompetentním orgánem ochrany přírody v příslušné věci Správa.

Bod 2) výroku I. vymezuje, na které jedince druhu vlk obecný se výjimka vztahuje. Jedná se jen o jedince prohlášené za problematické ve stupni II. a III. závažnosti situace. Garanci a odpovědnost odborného vyhodnocení problematického chování vlků Správa klade na Pohotovostní štáb ustanovený v souladu s „Pohotovostním plánem pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného“ schváleného deklarací MŽP a MZe č.j. MZP/2023/630/1108 ze dne 5. 5. 2023 a publikovaného ve Věstníku MŽP, srpen 2023, částka 7. Pohotovostní plán je odborný a dostatečně podrobný dokument, kterým se Pohotovostní štáb řídí. Podmínka postupovat vždy v souladu s Pohotovostním plánem tak zaručuje, že za jedince problematické budou prohlášeni jen jedinci vykazující atypické a společensky nebezpečné chování v duchu tak, jak ho popisuje Pohotovostní plán.

Bod 3) výroku I. ukládá povinnost dokladovat zápisem problematického jedince, uvést jeho rozlišovací znaky, prostor, ve kterém se nachází a způsob, jakým bude zasahováno v souladu s pohotovostním plánem (plašení – odchyťávání, telemetrické sledování, zraňování nebo usmrcování). Dále stanovuje, že s prohlášením jedince za problematického a způsobem zásahu musí souhlasit Správa v pozici zástupce předsedy pohotovostního štábu. Tato podmínka garantuje, že při kolektivním rozhodování Pohotovostního štábu nepřeváží snaha o urychlené řešení situace nad reálným stavem zjištěným z relevantních skutečností. Správa si touto formou zároveň zajišťuje kontrolu nad důsledným plněním podmínek rozhodnutí.

Bod 4) výroku I. zdůrazňuje zákonnou podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení a vtěluje ji do výroku rozhodnutí z důvodu naplnění zákonné podmínky v praxi. Pokud Pohotovostní štáb nalezne jiné uspokojivé řešení s menším vlivem na zvláště chráněný druh, nelze přistoupit k řešení rasantnějšímu či v mezním případě až k odstranění jedince z populace.

Bod 5) výroku I. zakládá povinnost Pohotovostnímu štábu jmenovat konkrétní osoby s konkrétním rozsahem jejich pravomocí při zásahu do přirozeného vývoje vlka a tím se vyhnout nejednoznačnosti plánovaného zásahu a nemožnosti převedení odpovědnosti z osob plánujících na osoby přímo zasahující.

Bod 6) výroku I. stanovuje podmínky pro odchyt živých Jedinců tak, aby byl v souladu se zákonem na ochranu zvířat proti týrání a zákonem o myslivosti. V případě odchyty (jak pro účely monitoringu, tak případně přímo odchyty jedince s problematickým chováním v rámci jeho odstranění z populace) jsou stanoveny pouze metody umožňující odchyt živých jedinců

prostřednictvím živochytných odchyťových zařízení i případně dalších šetrných metod podle dané situace. Uvedena jsou mj. odchyťová zařízení, která přímo pro odchyť vlků připouští Evropská Komise ve vztahu k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91, o zákazu používání náslapných pastí - konkrétně na základě dotazu vzneseného Německem, resp. spolkovým Ministerstvem životního prostředí, ochrany přírody a reaktorové bezpečnosti (BMU), se Komise v r. 2018 dopisem Ref. Ares(2018)1412230 - 14/03/2018 vyjádřila, že využití „soft-catch traps“ z hlediska cílů Nařízení rady (EHS) č. 3254/91, je přípustné, zároveň však zdůraznila nutnost naplnění dalších podmínek, jako je vyloučení negativního dopadu na zachování nebo dosahování příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a vyhodnocení jiných uspokojivých řešení, tedy shodných podmínek vyplývajících z § 56 odst. 1 ZOPK (které jsou tímto opatřením obecné povahy řešeny). Tento výklad Evropská komise potvrdila na dotaz MŽP i pro využití v ČR. Použití těchto odchyťových zařízení, které jsou konstruovány tak, aby bylo minimalizováno riziko zranění odchyťovaných zvířat, se předpokládá zejména u zdravých jedinců a mimo zastavěná území. Jak již bylo zmíněno, problematické chování jedince však může být spojeno kupříkladu i se zdravotním omezením, zraněním či handicapem a zejména v takovém případě pak bude na místě využít i jiné šetrné metody odchytu (včetně např. použití narkotizační střely či šípky, které lze použít jen cíleně na menší vzdálenost). Podmínkou v bodě 6 je pak s ohledem na welfare odchycených jedinců (aby nedošlo k jejich zranění delší přítomností v odchyťovém zařízení atp.) stanoven požadavek na technické zajištění sledování aktivace odchyťového zařízení (tj. použití čidla aktivace s GSM modulem atp.) a co nejrychlejšího dojezdu a vyproštění jedince. Samozřejmě při odchytu je nezbytné respektovat také další podmínky/limity stanovené zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání a s ohledem na zařazení vlka mezi zvěř zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti.

Bod 7) výroku I. stanovuje, jakým způsobem je možné jedince usmrtit v souladu se zákonem na ochranu zvířat proti týrání a zákonem o myslivosti z důvodu naplnění těchto zákonů v praxi a nemožnosti konat nad jejich rámcem. S ohledem na zařazení vlka mezi zvěř se uplatní primárně odstřel za použití střelné zbraně při splnění všech dalších souvisejících podmínek zákona o myslivosti, včetně skutečnosti, že odstřel (lov) může provést pouze osoba oprávněná dle tohoto zákona. V rámci podmínek stanovených tímto opatřením obecné povahy není omezena roční ani denní doba provedení odchytu či odstřelu jedince, nicméně dle situace (její závažnosti, ale i realizovatelnosti) může být provedení nutné i v nočních hodinách, resp. mimo dobu stanovenou v § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti. Bod 7) proto nijak nevylučuje i případný lov v noci a za použití noktovizoru, pokud to bude nezbytné a bude to součástí povolení vydaných dle zákona o myslivosti (tedy součástí rozhodnutí dle § 39 nebo 41 zákona o myslivosti, které je nezbytnou podmínkou realizace tohoto opatření, v rámci kterého bude případně povoleno využít pro tyto účely v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti i jinak zakázané způsoby lovu uvedené v § 45 odst. 1 zákona o myslivosti). Kromě toho se obdobně připouští použití střelné zbraně k usmrcení jedince v odchyťovém zařízení (opět, pokud to bude součástí povolení dle zákona o myslivosti) a usmrcení (utracení) jedince v odchyťovém zařízení s použitím veterinárních přípravků. Vlk je zároveň zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, řazen mezi druhy zvěře, které (s ohledem na jejich ochranu) nelze obhospodařovat lovem, nebyla-li k jejich lovu povolena výjimka podle předpisů na ochranu přírody. V souvislosti se zařazením vlka mezi zvěř je tak v návaznosti na povolení výjimky dle § 56 ZOPK nezbytné při provádění odchytu a lovu postupovat také podle podmínek stanovených zákonem o myslivosti. Zajištěny musí být rovněž podmínky stanovené zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání a dalšími předpisy.

Bod 8) výroku I. ukládá povinnost evidence odchytů či usmrcení z důvodu zajištění písemných dokladů o skutečném naplňování opatření a možnosti kontroly státní správy.

Bod 9) výroku I. reguluje manipulaci s usmrcenými jedinci tak, aby byla transparentní, jednoznačně daná a kontrolovatelná.

Bod 10) výroku I. zakládá povinnost každoročně předkládat zprávu o činnostech provedených na základě této výjimky z důvodu kontroly a zajištění podkladů pro reportingovou povinnost.

Bod 11) výroku I. stanovuje způsob kontroly plnění podmínek výjimky orgánem ochrany přírody z důvodu naplnění zákonné povinnosti stanovené ustanovením § 85 odst. 1 ZOPK.

K výroku II.

Správa v souladu s § 5 odst. 6 ZOPK stanovila opatření k regulaci kříženců psa a vlka spočívající v jejich odstraňování z přírody usmrcením nebo odchytem a usmrcením. Důvodem je ochrana genofundu vlka obecného. Stěžejní podmínkou tohoto opatření je povinnost jednoznačné determinace křížence. Toto vyhodnocení provede odborně způsobilý subjekt, kterým je AOPK ČR. V případě pochybností nelze opatření naplňovat. Důvodem této podmínky v bodě 1) výroku II. je cílení opatření pouze a jen na křížence. V praxi může být křížení zjevné na základě vzhledu jedince, nicméně k určení může dojít i na základě získaného genetického materiálu (vzorky trusu, srsti apod.).

Bod 2 výroku II. podmiňuje realizovat opatření k regulaci Kříženců pouze na základě potvrzení Pohotovostním štábem, který musí garantovat správnou determinaci Křížence, stanovit konkrétní opatření a vše dokladovat zápisem. Důvodem je vyloučení rizika záměny zvířat a stanovení konkrétních opatření pro konkrétní situaci. Zároveň Správě dává právo neumožnit opatření provést v případě pochybností o efektivitě zásahu či jednoznačnosti determinace zvířete.

Bod 3 a 4 výroku II. pak stanovuje podmínky odchytu a usmrcování kříženců obdobně a se stejným odůvodněním, jako ve výroku I. Důvodem je převážně uvedení opatření do souladu se zákonem na ochranu zvířat proti týrání a veterinárními postupy.

Bod 5 výroku II. zakládá Pohotovostnímu štábu povinnost stanovit konkrétní osoby s konkrétním rozsahem jejich pravomocí při provádění opatření v praxi.

K výroku III.

V souvislosti s prováděním opatření nezbytných k řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka anebo odstraněním křížence mohou být dotčeny také zákazy a omezení dané ZOPK ve zvláště chráněných územích. Jedná se např. o potřebu transportu zařízení ke sledování či odchytu problematických jedinců či kříženců, jejich kontrolu a obsluhu, anebo provádění samotného odchytu či odstranění jedinců z populace a s tím spojenou potřebu (v nezbytném rozsahu) vjezdu vozidel, vstupu osob a odchytu živočichů nemysliveckým způsobem a tedy dotčení vybraných zákazů, konkrétně zákazu uvedeném v ustanovení § 26 písm. odst. 1. písm. c) ZOPK – vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody v CHKO, kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu. Dále zákazu uvedeném v ust. § 34 odst. 1 písm. e) ZOPK - odchyťovat živočichy v přírodních rezervacích, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství. Nezbytná opatření je tak možné provádět pouze na základě povolení výjimky dle § 43 odst. 1 ZOPK. Stejně tak je případně nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle § 44 odst. 4 ZOPK, pokud by mohlo dojít k porušení bližších ochranných podmínek zvláště chráněných území stanovených v jejich vyhlášovacích předpisech. V obou případech ZOPK umožňuje povolení výjimky či vydání souhlasu rovněž formou opatření obecné povahy, viz § 43 odst. 2 a § 44 odst. 5 ZOPK. Správa proto ve výroku III. výjimku povolila a souhlas vydala. Důvodem je umožnění naplňování Pohotovostního plánu na území CHKO Šumava včetně míst vyhlášených jako přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. Podmínky výjimky a souhlasu pak zajišťují, aby povolené činnosti byly vykonávány jen v nezbytných případech a v nezbytném rozsahu a nepřesahovaly rámec opatření umožněných ve výroku I. a II.

Zároveň minimalizují vliv na předměty ochrany zvláště chráněných území a usnadňují kontrolu osob a vozidel stráží přírody.

K výroku IV.

Podle ust. § 173 odst. 1 správního řádu došla Správa při své správní úvaze k závěru, že je nezbytné, aby toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti již dnem vyvěšení na úřední desce Správy tak, aby mohlo být podle něho konáno v případě potřeby okamžitě. Tato nezbytnost je dána hrozcí vážnou újmu veřejnému zájmu - zde na ochraně života a zdraví osob a ochraně majetku (prevence závažných škod zejména na dobytku aj. majetku), neboť je jen otázkou náhody, kdy situace vyžadující eliminaci problematického jedince vlka nastane. Časová platnost tohoto opatření obecné povahy, do 31. 12. 2033, byla stanovena s ohledem na nutnost časového omezení výjimky dle § 56 ZOPK a potřebu vyhodnotit efektivitu nastaveného systému. V daném období je také Ministerstvem životního prostředí přepokládáno vyhodnocení Programu péče o vlka obecného, jakožto koncepčního a metodického podkladu, který určuje základní postup pro prevenci a řešení konfliktů. Rozhodnutí o výjimce vydaná dosud za shodným účelem v jednotlivých správních řízeních podle § 56 či § 43 ZOPK, stejně jako případné souhlasy dle ZOPK apod. nejsou, s ohledem na ochranu dříve nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se řídí podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.

Podle § 66 zákona o myslivosti mají být rozhodnutí podle zákona o myslivosti vydávána v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody. Tato dohoda je zpravidla formalizována prostřednictvím závazných stanovisek vydávaných orgány ochrany přírody, nicméně tato dohoda, resp. závazné stanovisko je dle § 65 ZOPK nezbytné pouze, pokud není „předepsán jiný postup“. Povolení výjimky dle § 56 ZOPK, opatření k regulaci křížence dle § 5 odst. 6 ZOPK a výjimky dle § 43 a souhlasu dle § 44 ZOPK stanovené tímto opatřením obecné povahy lze tedy považovat za takovýto „jiný postup“ a nebudou-li v rámci rozhodnutí dle zákona o myslivosti stanovovány podmínky, jež by měnily podmínky povolení výjimky a souhlasu nebo s nimi byly v rozporu, není opakované vyjádření orgánu ochrany přírody formou stanoviska nezbytné.

Jak bylo opakovaně uvedeno, vlk obecný je podle § 2 písm. c) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zařazen mezi zvěř, kterou nelze lovit (s ohledem na ochranu podle mezinárodních úmluv či zvláštních předpisů, tj. zejména zákona o ochraně přírody a krajiny). Postup podle tohoto opatření pokud jde o lov (odchyt či usmrcení) jedinců vlka proto nelze uplatňovat, aniž by byly splněny podmínky stanovené zákonem o myslivosti. Ta opatření, která upravuje také zákon o myslivosti lze tedy vykonávat pouze prostřednictvím osob oprávněných podle zákona o myslivosti a za předpokladu povolení lovu také příslušným orgánem státní správy myslivosti dle § 39, resp. § 41 (v případě nehonebních pozemků) zákona o myslivosti. To se předpokládá jako navazující krok po vydání výjimky dle § 56 ZOPK, tedy po vydání tohoto opatření obecné povahy. Při vlastním lovu pak musí být dodrženy, kromě podmínek stanovených tímto opatřením, také další požadavky a podmínky stanovené zákonem o myslivosti, jako jsou odpovídající způsoby lovu, přičemž orgán státní správy myslivosti může v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti umožnit použití některých jinak zakázaných způsobů lovu. Zákon o myslivosti umožňuje aplikovat také stanovené opatření k regulaci (odstranění) kříženců a to na základě výše zmíněného postupu dle § 42 zákona o myslivosti nebo na základě rozhodnutí dle § 41 zákona o myslivosti v případě nehonebních pozemků.

Článek 4

Poučení o návrhu opatření obecné povahy

Řízení o návrhu opatření obecné povahy je písemné.

Návrh opatření obecné povahy se doručuje veřejnou vyhláškou dle § 25 správního řádu, vyvěšením na úřední desce Správy Národního parku Šumava po dobu nejméně 15 dnů. Dálkový přístup k opatření obecné povahy je umožněn na adrese <https://www.npsumava.cz/uredni-deska/>.

Podle ustanovení § 172 odst. 4 a 5 správního řádu může k návrhu opatření obecné povahy kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. Kromě toho mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy. Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy. **Připomínky nebo námitky k tomuto návrhu opatření obecné povahy podávejte Správě Národního parku Šumava ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto návrhu.** Za den doručení tohoto návrhu se považuje 15. den po vyvěšení na úřední desce Správy Národního parku Šumava. Zmeškání úkonu nelze prominout. Písemné připomínky nebo námitky adresujte Správě Národního parku Šumava, 1. máje 260, 385 01 Vimperk či do datové schránky s identifikátorem mmwuufk.

Obecním úřadům obcí, jejichž správních obvodů se tento návrh obecné povahy týká (viz rozdělovník), jsou písemnosti ke zveřejnění zaslány nejpozději v den vyvěšení na úřední desce Správy Národního parku Šumava. Obecní úřad je povinen písemnost bezodkladně zveřejnit na své úřední desce.

Orgán ochrany přírody tímto žádá v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu obecní úřady obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, o vyvěšení tohoto návrhu opatření obecné povahy na svých úředních deskách po dobu nejméně 15 dnů.

Ing. Silvie Havlátková
vedoucí odboru

Rozdělovník

- ☒ Úřední deska Správy Národního parku Šumava

- ☒ Město Železná Ruda, Klostermannovo náměstí 295, 340 04 Železná Ruda, **IDDS: u5cbaav**
- ☒ Město Nýrsko, Náměstí 122, 340 22 Nýrsko, **IDDS: gwdbhd9**
- ☒ Obec Chudenín, Chudenín 68, 340 22 Nýrsko, **IDDS: phybhv9**
- ☒ Město Strážov, Strážov 71, 340 21 Janovice nad Úhlavou, **IDDS: xmxbrcm**
- ☒ Městys Dešenice, Dešenice 162, 340 22 Nýrsko, **IDDS: grzbxaq**
- ☒ Obec Hlavňovice, Hlavňovice 7, 341 42 Kolinec, **IDDS: wdxbxrr**
- ☒ Obec Hamry, Hamry 30, 340 22 Nýrsko, **IDDS: 7ytbkws**
- ☒ Městys Čachrov, Čachrov 55, 339 01 Klatovy, **IDDS: t6vaum5**
- ☒ Město Hartmanice, Hartmanice 75, 341 81 Hartmanice, **IDDS: mknbxxv**
- ☒ Obec Dlouhá Ves, Dlouhá Ves 155, 342 01 Sušice, **IDDS: 5rab5bi**
- ☒ Město Rejštejn, Náměstí Svobody 1, 341 92 Kašperské Hory, **IDDS: 6g5bxub**
- ☒ Město Kašperské Hory, Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory, **IDDS: kwjbxui**
- ☒ Město Vimperk, Steinbrenerova 6, 385 01 Vimperk, **IDDS: 9ydb7vm**
- ☒ Obec Svatá Maří, Svatá Maří 34, 385 01 Vimperk, **IDDS: hjkbj9v**
- ☒ Obec Buk, Buk 64, 383 01 Prachatice, **IDDS: z3gefrf**
- ☒ Obec Šumavské Hoštice, Šumavské Hoštice 9, 384 71 Šumavské Hoštice, **IDDS: vp2ba6a**
- ☒ Obec Borová Lada, Borová Lada 38, 384 92 Borová Lada, **IDDS: 87xbg4x**
- ☒ Obec Nové Hutě, Nové Hutě 108, 385 01 Vimperk, **IDDS: qswed47**
- ☒ Obec Nicov, Nicov 33, 384 73 Stachy, **IDDS: m9dat8f**
- ☒ Obec Zdíkov, Zdíkov 215, 384 72 Zdíkov, **IDDS: pg7babg**
- ☒ Obec Stachy, Stachy 200, 384 73 Stachy, **IDDS: gnsbbdj**
- ☒ Obec Kubova Huť, Kubova Huť 22, 385 01 Vimperk, **IDDS: vp8ang7**
- ☒ Obec Horní Vltavice, Horní Vltavice 80, 384 91 Horní Vltavice, **IDDS: 3a5b2k8**
- ☒ Městys Strážný, Strážný 23, 384 43 Strážný, **IDDS: i6red5q**
- ☒ Město Prachatice, Velké Náměstí 3, 383 01 Prachatice, **IDDS: j5xbvr2**
- ☒ Obec Záblatí, Záblatí 9, 384 33 Záblatí, **IDDS: cpybyq4**
- ☒ Obec Kratušín, 384 21 Kratušín, **IDDS: zgfb8by**
- ☒ Obec Drslavice, Drslavice 25, 384 21 Husinec, **IDDS: xtsb4wv**
- ☒ Obec Lenora, Lenora 36, 384 42 Lenora, **IDDS: yegb5s8**
- ☒ Město Volary, Náměstí 25, 384 51 Volary, **IDDS: kxrj2k8**
- ☒ Obec Zbytiny, Zbytiny 3, 384 41 Zbytiny, **IDDS: usze6wj**
- ☒ Obec Nová Pec, Nová Pec 43, 384 62 Nová Pec, **IDDS: ywcjdx9**
- ☒ Obec Želnavá, Želnavá 2, 384 51 Volary, **IDDS: idvbs5y**
- ☒ Město Horní Planá, Náměstí 54, 382 26 Horní Planá, **IDDS: re7bd6q**
- ☒ Městys Frymburk, Náměstí 78, 382 79 Frymburk, **IDDS: wnkbeg2**
- ☒ Obec Přední Výtoň, Přední Výtoň 30, 382 73 Vyšší Brod, **IDDS: sycbupv**
- ☒ Obec Hořice na Šumavě, Hořice na Šumavě 40, 382 22 Hořice na Šumavě, **IDDS: vaebead**
- ☒ Obec Černá v Pošumaví, Černá v Pošumaví 46, 382 23 Černá v Pošumaví, **IDDS: k7wbyar**
- ☒ Obec Loučovice, Loučovice 51, 382 76 Loučovice, **IDDS: w5sbsgh**
- ☒ Obec Křišťanov, Křišťanov 2, 383 01 Prachatice, **IDDS: ydyaw79**
- ☒ Obec Polná na Šumavě, Polná na Šumavě 204, 382 29 Polná na Šumavě, **IDDS: pepfetsp**