

V y r o z u m ě n í a v ý z v a

Krajský soud v Plzni ve věci

žalobce: město **Hartmanice**, sídlem Hartmanice 75, Hartmanice
zastoupen advokátem JUDr. Tomášem Samkem, sídlem Pražská 140,
Příbram

proti
žalovanému: **Ministerstvo životního prostředí**, sídlem Vršovická 1442/65, Praha

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 4. 2026, č.j. MZP/2026/220/523,

v y r o z u m í v á osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 4. 2026, č.j. MZP/2026/220/523, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, o tom, že u Krajského soudu v Plzni pod sp.zn. 77 A 54/2026 probíhá řízení o žalobě žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 4. 2026, č.j. MZP/2026/220/523 (dále jen „*napadené rozhodnutí*“), jímž bylo mimo jiné zamítnuto žalobcovo odvolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 13. 1. 2026, č.j. PK-ŽP/559/26 (dále jen „*prvoinstanční rozhodnutí*“) a toto rozhodnutí bylo potvrzeno; prvoinstančním rozhodnutím bylo podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) rozhodnuto tak, že záměr „*Geotermální vrtý pro tepelné čerpadlo systému země-voda na p. č. 374, k. ú. Stěpanice*“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; přičemž žalobce se žalobou domáhá zrušení napadeného rozhodnutí i prvoinstančního rozhodnutí;

a v y z ý v á takové osoby, aby ve lhůtě do 11. srpna 2026 písemně oznámily soudu, zda budou v řízení uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení. Obsah úřední desky Krajského soudu v Plzni je zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup na <https://infodeska.gov.cz/eudpub/uredni-deska>.

P o u č e n í

Výzvu soud činí podle § 34 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“), podle kterého zjistí-li předseda senátu v průběhu řízení, že jsou tu osoby, které přicházejí v úvahu jako osoby zúčastněné na řízení, vyrozumí je o probíhající řízení a vyzve je, aby ve lhůtě, kterou jim k tomu současně stanoví, oznámily, zda v řízení budou uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení; takové oznámení lze učinit pouze v této lhůtě.

Podle § 34 odst. 1 s.ř.s. jsou osobami zúčastněnými na řízení osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním napadeného rozhodnutí nebo tím, že rozhodnutí nebylo vydáno, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Nestanoví-li zákon jinak nebo nevylučuje-li to povaha procesního práva, má osoba zúčastněná na řízení stejná procesní práva a povinnosti jako účastník (především má právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyrozuměna o nařízeném jednání a žádat, aby jí bylo při jednání uděleno slovo). Doručuje se jí žaloba, usnesení o přiznání odkladného účinku, usnesení

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Cínová.

o předběžném opatření a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem (§ 34 odst. 3 s.ř.s.).

Osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu nákladů řízení vůči neúspěšnému žalobci, pokud bránila své právo, které jí vyplývalo z rozhodnutí nebo jiného úkonu napadeného žalobou. V ostatních případech má právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil. Z důvodů zvláštního zřetele hodných může jí soud na návrh přiznat právo na náhradu dalších nákladů řízení (§ 60 odst. 5 s.ř.s.).

Plzeň 27. července 2026

Mgr. Markéta Kreuzmanová v.r.
asistentka soudce

VYVĚŠENO: 30. 7. 2026

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Cínová.